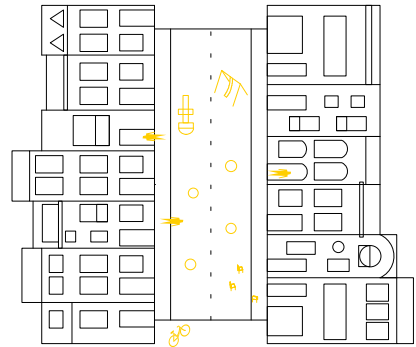
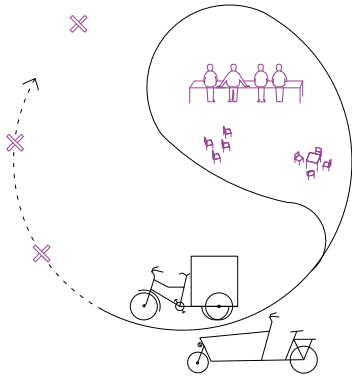
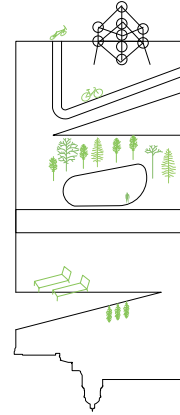
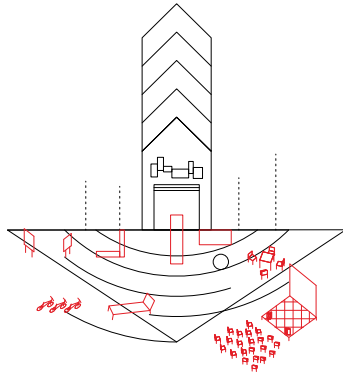


# Étude Académique

## Bruxelles en vacances 2021



# Rapport

L O LABORATORY  
U URBANISM  
I S INFRASTRUCTURE  
E ECOLOGIES



---

**“Bruxelles en  
vacances”**

**Étude Académique  
du 01.08.21 au  
31.11.21**

**Geoffrey Grulois (dir.)  
Élodie Ville  
Pauline Varloteaux  
Accompagnement  
scientifique :  
Louise Carlier  
Claire Pelgrims**

**Sofie Walschap  
Jade Kawan**

---

**Laboratoire  
Landscape, Urbanism,  
Infrastructure and  
Ecologies**

**Faculté d’Architecture  
La Cambre Horta,  
Université libre de  
Bruxelles**

**Bruxelles Mobilité  
Cabinet Van den Brandt**



JEUX & RUE



L'étude académique "Bruxelles en vacances" 2021 a pour objectif d'analyser cette initiative d'occupation temporaire et de voir en quoi elle a permis d'expérimenter de nouveaux usages dans l'espace public, de tester de nouveaux aménagements urbains, d'offrir aux Bruxellois.es des espaces de rencontre et de détente durant l'été 2021. Cette initiative des pouvoirs publics bruxellois est organisée pour la deuxième année consécutive. Dans une première partie, ce rapport revient sur le contexte de la crise sanitaire et la transition vers les mobilités durables et vers un espace public apaisé, à l'origine de "Bruxelles en vacances".

Cette première partie permet également d'introduire l'enjeu de l'urbanisme tactique à Bruxelles dans ce contexte de crise sanitaire. Dans une deuxième partie, le rapport explicite la méthodologie d'enquête de terrain et de collecte des données. Dans la troisième et dernière partie, le rapport présente les résultats et interprétations qui ressortent de ce travail d'enquête et les conclusions que nous pouvons en tirer.



## Index

<b>7</b> Mise en contexte de l'initiative Bruxelles en vacances	— La crise sanitaire — Le réaménagement de l'espace public et la transition mobilière — L'initiative "Bruxelles en vacances"	<b>13</b> Objectifs et axes d'analyse	<b>17</b> Méthodologie de la recherche
<b>23</b> Données spatiales	<b>43</b> Données quantitatives		
<b>49</b> Analyse des données et résultats	— Enjeux d'apaisement des espaces publics — Enjeux de diversification des usages — Enjeux de mobilisation des publics	— Enjeux de processus de projet - Mise en œuvre : autorisations et permis, normes liées à la Covid-19 et financement - Gestion et activation des espaces	
<b>73</b> Synthèse : une typologie d'interventions tactiques dans l'espace public	— Enjeux d'apaisement des espaces publics — Enjeux de diversification des usages	— Enjeux d'apaisement des espaces publics — Enjeux de diversification des usages	
<b>85</b> Conclusion	<b>93</b> Bibliographie	<b>99</b> Annexes	— Guide d'entretien — Questionnaire en ligne



^  
Photographie du projet Gare à Jette !  
Source : porteur du projet



## La crise sanitaire

Depuis la première apparition du virus de la Covid-19 fin 2019, et sa propagation rapide à travers le monde l'année suivante, nos modes de vie ont été profondément impactés, a fortiori dans les contextes urbains caractérisés par une plus grande densité de population. En Belgique, la Région de Bruxelles-Capitale, très dense, a été fortement touchée. Pour atténuer les effets de cette crise sanitaire, les habitants de la Région ont été soumis à de nombreux confinements/déconfinements successifs et l'imposition d'un couvre-feu.

Les effets de la pandémie concernent par ailleurs un ensemble de sphères socio-économique <sup>1</sup>. La pandémie a affecté le marché de l'emploi, avec une perte de revenu significative pour une partie de la population bruxelloise, renforçant également les problèmes d'accès au logement et à l'éducation. Le télétravail a été, en fonction des situations, lui aussi rendu obligatoire.

D'une part, ces différents éléments ont eu un impact négatif sur la population bruxelloise en rendant presque inexistantes les interactions sociales en dehors de la « bulle » formée par chaque foyer.

D'autre part <sup>2</sup>, le confinement de longue durée imposé à la population bruxelloise et cette obligation du télétravail et de l'école en distanciel ont transformé le logement en un lieu de vie principal voire exclusif.

Les inégalités de logement se sont ainsi accentuées : la superficie du logement, ainsi que son ouverture et son accès à des espaces extérieurs sont devenus des facteurs distinguant fortement les conditions de vie des habitants.

Certaines personnes se sont retrouvées dans des conditions de cohabitation forcée et de promiscuité dans des situations de mal-logement (surpopulation du logement et/ ou des problèmes de chauffages, humidités, acoustiques, ...). De plus, comme l'indique le rapport de l'Observatoire de la santé et du social bruxellois <sup>3</sup>, les quartiers marqués par une grande densité urbaine, avec de nombreux logements sur-occupés ont été touchés, en raison de cette promiscuité, par une forte expansion du taux de contaminations. Ces conditions d'habiter ont donc augmenté significativement les risques pour la santé de ces habitants.

1  
Perspective.brussels, en collaboration avec l'Observatoire de la santé et du Social, «Diagnostic : Redéploiement socio-économique, territorial et environnemental suite à la crise du Covid-19», Perspective.brussels, décembre 2020, p.82.

2  
Perspective.brussels, en collaboration avec l'Observatoire de la santé et du Social, «Diagnostic : Redéploiement socio-économique, territorial et environnemental suite à la crise du Covid-19», Perspective.brussels, décembre 2020, p.125.

3  
Deprez, A., Noël, L., Solis Ramirez, F., « Analyse des impacts de la première vague de la crise de la Covid-19 sur les personnes précarisées et les services sociaux de première ligne en Région bruxelloise et en Wallonie. Rapport de la Phase exploratoire (juin à août 2020) », Fédération Wallonie Bruxelles, Iweps, observatoire de la santé et du social Bruxelles, 2020.

Le diagnostic réalisé par perspective.brussels en collaboration avec l'Observatoire de la santé et du social <sup>4</sup> met également en avant que le faible degré d'accès à des espaces verts publics, à proximité du logement a provoqué une amplification de l'impact négatif de la taille réduite des logements sur ces habitants. Or seul un tiers des ménages au sein de la Région a accès à un jardin. Le reste de la population n'a eu d'autre choix que de se tourner vers les promenades en rue ou dans les espaces verts pour prendre l'air, jouer, se promener, flâner.... Ainsi, une augmentation conséquente de la fréquentation des espaces verts a pu être constatée durant les confinements. Cette augmentation a été d'autant plus importante dans les zones centrales de Bruxelles où la densité de population est plus élevée, mais où l'offre en espaces verts est faible.

4

Perspective.brussels, en collaboration avec l'Observatoire de la santé et du Social, "Diagnostic : Redéploiement socio-économique, territorial et environnemental suite à la crise du Covid-19», Perspective.brussels, décembre 2020, p.82.

## **Le réaménagement de l'espace public et la transition mobilitaire**

À la suite des confinements à répétition plus ou moins longs, la population bruxelloise exprime un besoin important d'espace public et d'espace vert en quantités et accessibles afin de retrouver des espaces de vie sociale et de rencontre. La crise sanitaire a eu un impact sur la mobilité en Région de Bruxelles-Capitale. Le télétravail étant de rigueur et le confinement mis en place, une réduction de l'usage des véhicules motorisés a été constatée sur l'ensemble de la Région. Cette réduction des flux automobiles a produit une ville plus apaisée et a permis aux citoyens de se réappropriier l'espace habituellement dédié à la voiture.

Au vu de cette transformation des mobilités et de ces besoins en espace public, la crise sanitaire a aussi vu émerger de nouvelles politiques, pratiques et initiatives visant à mettre en place des projets d'aménagement temporaire, notamment dans les quartiers les plus densément peuplés, afin de préserver ou de renforcer le rôle social des espaces publics – comme lieux de respiration, de détente, de jeux, de rencontre d'une part, comme espaces de circulation et de mobilité, d'autre part. Des places de parkings ont été transformées en terrasses collectives, en aires de repos, ou en espaces ludiques ; des rues furent fermées à la circulation automobile pour accueillir des jeux d'enfant... L'espace public s'est donc vu reconfiguré, afin de répondre à des besoins de proximité, d'accueillir des usages et des pratiques ne trouvant pas de place ailleurs, ces aménagements venant compenser la perte de vie sociale et publique par un réinvestissement des espaces de coprésence à l'échelle de proximité.

Les espaces de circulation ont eux-mêmes été réaménagés pour laisser places aux mobilités douces, à d'autres rythmes de circulation que ceux qui prévalent dans la ville conçue comme infrastructure de vitesse favorisant la connectivité (le tout à l'automobile décrié à Bruxelles). La crise de la Covid-19 a incité les pouvoirs publics à repenser le partage modal de la voirie afin de développer des moyens de transport à la fois efficaces, adaptés au contexte sanitaire et s'inscrivant dans une perspective de transition vers une mobilité durable et inclusive. Par des réaménagements tactiques et transitoires de l'espace public, ils ont favorisé les modes actifs, principalement la marche, mais aussi le vélo qui est apparu comme un véhicule adapté pour assurer la distanciation physique que les transports publics permettent difficilement.



^  
Photographie du  
projet Gilbardises.  
Source : G. Grulois

## L'initiative "Bruxelles en vacances"

Face aux différents besoins précités, la Ministre de la mobilité en Région de Bruxelles-Capitale prit l'initiative de mettre en place l'appel à projet "Bruxelles en vacances", en 2020. L'objectif de cet appel était, d'une part, d'offrir aux Bruxellois la possibilité d'augmenter la surface et la qualité des espaces publics extérieurs durant les vacances d'été. Et d'autre part, de subventionner des projets "bottom-up", qui offrent la possibilité aux acteurs associatifs de mettre des projets temporaires ou transitoires en place afin de répondre à ces nouveaux besoins et de préparer une transition vers les mobilités durables telle qu'envisagée dans le plan régional de mobilité **Good Move**<sup>5</sup>. La préparation de cette transition se fera notamment par la mise en pratique des objectifs "**Good Neighbourhood**", visant un apaisement des quartiers pour une amélioration de la qualité de vie au sein de ceux-ci et "**Good Choice**", ayant pour but de sensibiliser les bruxellois à des modes de déplacements plus actifs comme le vélo ou la marche.

Suite à la réussite et l'engouement autour de la première édition, l'appel à projet "Bruxelles en vacances" a été réédité en 2021. Le secteur associatif était, de ce fait, à nouveau invité à développer, sur l'ensemble de la Région Bruxelloise, des projets divers répondant aux objectifs du programme : "offrir plus d'espaces disponibles pour la fonction de séjour (y compris de jeu) et de rencontre ; offrir plus de verdure en ville et plus d'attention dans les modes de déplacement actifs"<sup>6</sup>.

5  
Bruxelles Mobilité, "Plan régional de mobilité 2020-2030: Plan stratégique et opérationnel", Bruxelles Mobilité, [en ligne], 2021.

Sur l'ensemble des candidatures soumises, 49 projets ont été subventionnés pour cette deuxième édition de "Bruxelles en vacances", afin d'augmenter l'espace destiné à jouer, flâner, faire des rencontres, durant les vacances d'été 2021.

6  
Bruxelles Mobilité, « Appel à projets 2021 à l'attention des associations bruxelloises : "Bruxelles en vacances" », Bruxelles Mobilité, 2021, p.3.



Liefmans

fritz-kola  
fritz-kola

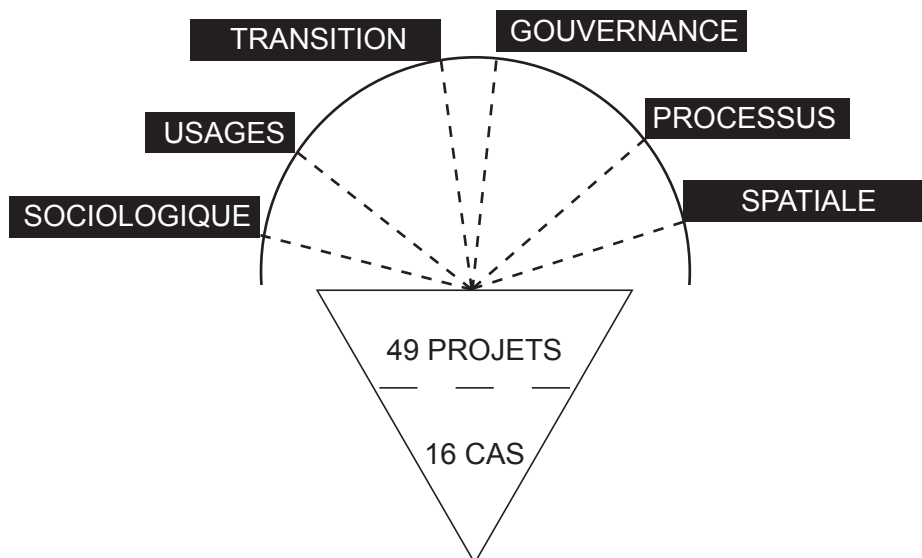
VED T

VED T

---

# Objectifs et axes d'analyse

<  
Photographie du projet rue-  
CONNECT-straat, rue Picard.  
Source : E. Ville



*Mobilité durable et planification*

**URBANISME TACTIQUE**

^  
Schématisation de l'approche,  
objectifs et axes d'analyse de  
l'étude Académique "Bruxelles  
en vacances"



Cette étude propose de porter une attention particulière à l'inscription de l'initiative "Bruxelles en vacances" dans la question de la requalification de l'espace public et de la transition vers les mobilités durables. L'étude entend comprendre la place du citoyen et des associations dans la transformation des espaces publics et de la mobilité, dans le dialogue entre experts et politique. Elle s'intéresse à la manière dont les citoyens et les collectifs s'engagent dans la transition vers les mobilités durables et se réapproprient des espaces publics de proximité. L'étude interroge également la place de l'occupation temporaire et le rôle de l'urbanisme tactique comme vecteur d'un nouveau régime d'aménagement et d'une transition vers une ville plus conviviale et durable.

L'étude envisage plusieurs axes d'analyse complémentaires :

- Analyse sociologique

Analyse des intentions, des besoins et enjeux des aménagements de "Bruxelles en vacances" ; choix de la localisation des projets par les porteurs ; rapport entre les associations et les sites de projets.

- Analyse des usages

Analyse des usages et pratiques favorisés par ces aménagements ; apports pour les différents groupes cibles : enfants, personnes âgées, personnes à faible niveau socio-économique ; analyse des expériences qui en sont faites tenant compte du point de vue des porteurs de projets et des usagers.

- Analyse spatiale

Analyse de la reconfiguration spatiale, urbanistique et mobilitaire des espaces concernés ; des réaménagements et des transformations en termes d'espace et de mobilité ; représentation cartographique des projets à l'échelle régionale et typologie des espaces et des transformations.

- Analyse du processus de projet

Identification des porteurs de projet et des acteurs qui interviennent dans le montage du projet ; identification des oppositions au projet ; difficultés rencontrées durant les phases de conception, mise en œuvre, gestion et activation des espaces ; ressources et moyens mobilisés pour le projet.

- Analyse en termes de gouvernance et de transition

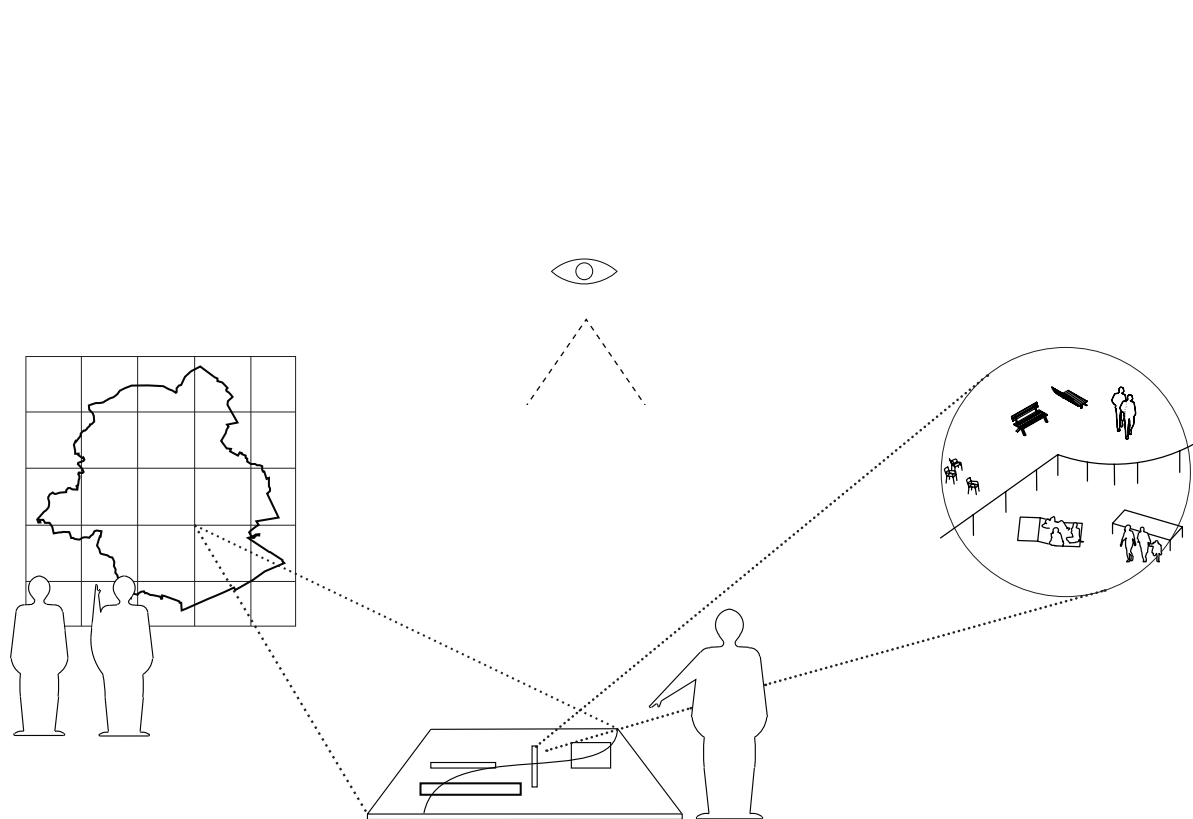
Analyser comment les initiatives de "Bruxelles en vacances" s'inscrivent dans la dynamique de transition vers une mobilité durable (**Good Move**) en RBC; comment elles s'articulent à d'autres initiatives qui vont dans le même sens : contrat local de mobilité "quartier apaisé", "Inspirons le quartier" (Bruxelles Environnement), "réappropriation de l'espace public" (**Good Move**), etc. ; en tenant compte de l'expérience des porteurs de projets et des trajectoires de transition des mobilités et des espaces depuis 2020.



---

# Méthodologie de la recherche

<  
Photographie du projet Marolle la  
plage, saison 2.  
Source : E. Ville



^  
Schématisation de la  
méthodologie de recherche de  
l'étude Académique "Bruxelles  
en vacances"

La méthodologie de cette recherche s'appuie sur un processus d'enquête en plusieurs phases articulant divers outils.

La première phase de ce travail est basée sur une analyse de l'ensemble de la programmation "Bruxelles en vacances" 2021, par le biais de différents documents tels que les dépôts de candidature des différents projets. Cette analyse est réalisée sur l'ensemble des 49 projets financés et nous permet une première vue d'ensemble sur les pratiques, les usages et la programmation envisagés par les porteurs de projet.

En lien avec cette analyse des programmes de projet, un travail cartographique est effectué afin de situer l'ensemble des projets dans la Région et de définir les éventuelles superpositions avec la Zone de Revitalisation Urbaines\* 2020 (ZRU), les projets de Contrat de Quartier Durable (CQD) et Contrat de Rénovation Urbaine (CRU) liés à l'espace public et/ou à la mobilité, etc. Cette première analyse spatiale à l'échelle de la Région nous permet donc de voir les possibles corrélations et articulations potentielles entre les projets et d'autres initiatives bruxelloises de réaménagement de l'espace public.

De cette analyse et ce travail cartographique découle une première catégorisation des projets. Cette catégorisation se base sur les typologies de lieux sur lesquels les projets s'implantent (trottoirs, places, rues, avenue, place de parking, en intérieur), leur présence dans ou hors d'une Zone de Revitalisation Urbain (ZRU) et leur appartenance à l'une des trois thématiques de l'appel définies par Bruxelles Mobilité (mobilité, rencontres, jeux récréatifs).

Cette catégorisation nous a permis de réaliser une sélection plus précise de 16 cas d'études à étudier plus précisément, qui recouvrent la diversité de l'ensemble de la programmation "Bruxelles en vacances". Ces 16 projets sont :

[Uccle-Centre](#) ; [Fair.e de l'utile agréable](#) ; [Marolle la plage, saison 2](#) ; [OpenStreets21](#) ; [DREAMKITCHEN on the MOVE](#) ; [A la conquête des âges et vallées de Forest](#) ; [Gilbardises Rue de Liverpool](#) ; [Ça Pousse](#) ; [BYE BYE LÉOPOLD DESTINATION SIMONIS](#) ; [Chill Zone](#) ; [Gare à Jette!](#) ; [Cozy24m², seconde édition](#) ; [Bûmparckcours 1030](#) ; [Le Square nous Appartient](#) ; [MOBIL'ÉTÉ GRAY](#) ; [Leefzone op de heizel](#).

\*  
Il s'agit du périmètre d'intervention prioritaire pour les investissements publics définis à partir de trois indicateurs socio-économiques.

Voir <https://perspective.brussels/fr/projets/perimetres-dintervention/zone-de-revitalisation-urbaine-zru>

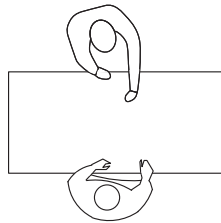
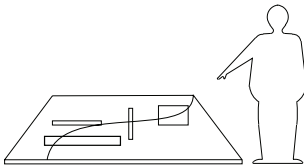
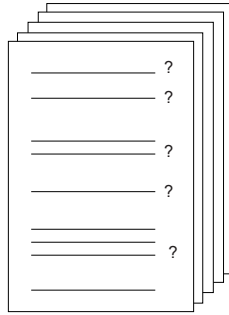
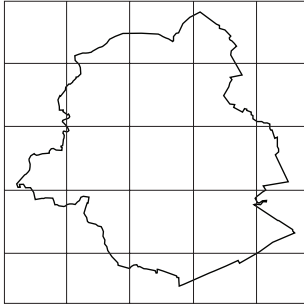
Parmi ceux-ci et selon les résultats obtenus au moyen des questionnaires en ligne adressés au 49 porteurs de projets, 7 projets se situent dans la thématique rencontre, 3 dans la thématique jeux récréatifs et 6 dans celle de mobilité. Sur les 16 cas d'études, 9 sont situés en Zone de Rénovation urbaine, 6 hors de cette zone et un projet mutli-sites dedans et en dehors.

Dans un deuxième temps, nous effectuons la première phase du travail d'enquête de terrain. Celle-ci débute par l'identification des événements, des lieux et des moments précis à aller observer pour les 16 projets d'études sélectionnés. Cela nous permet, alors, de nous rendre sur l'ensemble des 16 sites afin de réaliser un travail d'observation, mais également d'observer la bonne mise en place de ceux-ci et valider notre sélection. Cette étape nous permet à travers l'observation sur le terrain, de compléter les premiers éléments de recherches sur l'analyse des usages. Une synthèse de ces premières données de terrain est formalisée par le biais d'un tableur Excel dans lequel nous retrouvons les différentes informations récoltées et uniformisées sur l'ensemble des 16 projets.

En parallèle, l'équipe procède à la réalisation d'un questionnaire en ligne destiné aux 49 porteurs de projets. Celui-ci regroupe une variété de questions étoffant notre analyse des usages, mais permet également une récolte de données, pour l'ensemble des projets, servant à l'analyse du processus de projet et l'analyse en termes de gouvernance et de transition préalablement évoqués dans les axes d'analyse de l'étude. Pour ce questionnaire en ligne, nous obtenons la réponse de 36 porteurs, soit un taux de réponse de 73%. Parmi ceux-ci, 12 projets sur la thématique de la mobilité, 15 sur la rencontre et 9 sur les jeux récréatifs ; avec une majorité de ces projets mettant en place de l'aménagement urbain et des activités (27), pour 5 projets destinés uniquement aux activités et 4 se focalisant sur l'aménagement urbain.

La deuxième phase du processus d'enquête implique la réalisation d'interviews avec les porteurs de projet des 16 études de cas sélectionnés. Dans un premier temps, nous élaborons le guide d'entretien utile à la mise en place de ces interviews semi-directives (voir annexes). Ce guide d'entretien tournera autour de trois grands axes d'analyse : sociologique, spatiale et processus de projet. Une fois le guide réalisé, nous passons à la prise de rendez-vous avec l'ensemble des porteurs de projets afin de réaliser les entretiens. Durant les entretiens, un support cartographique (fonds de plan de la zone d'étude des projets) est également mobilisé afin de discuter avec les porteurs de l'aménagement du site. Une fois les interviews réalisées, nous passons au travail de retranscription de celles-ci et à une première synthétisation de ces données.

Une fois ces deux grandes phases d'enquête effectuées, nous obtenons donc d'une part des données quantitatives grâce au questionnaire en ligne envoyé à l'ensemble des porteurs et d'autres part des données qualitatives grâce à un travail d'entretiens plus poussé pour 16 cas d'études. La suite du rapport est consacrée à la présentation de ces données et aux interprétations que nous pouvons en faire.



^  
Schématisation des grandes  
étapes de la méthode de  
recherche de l'étude Académique  
"Bruxelles en vacances"



ECOUTEZ  
DUN RADIO

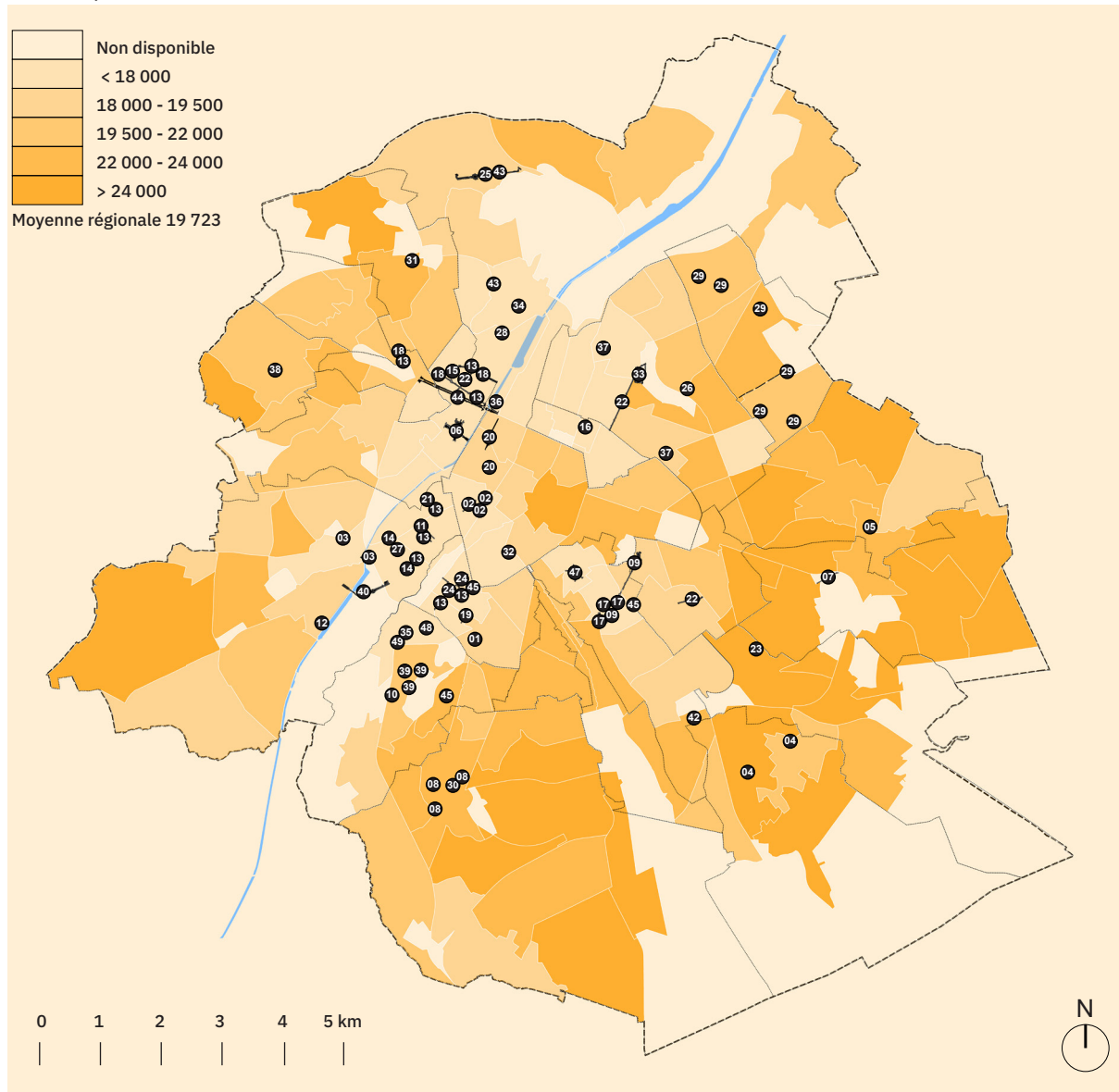
ESPAÑA

CULTUREGHEM



---

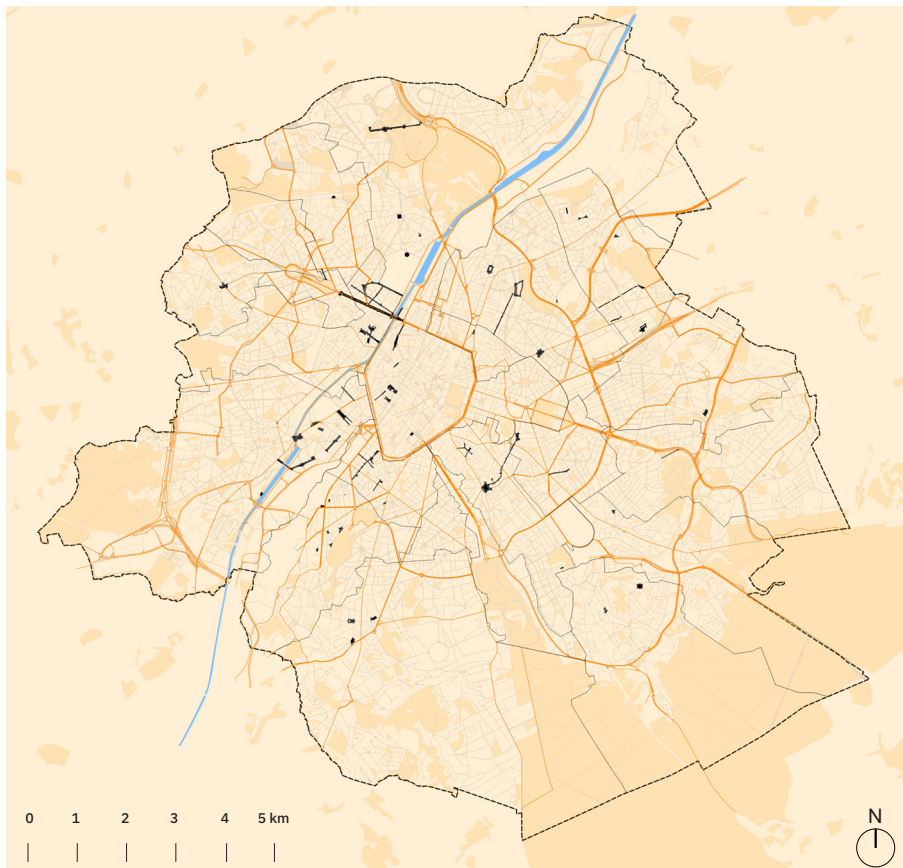
# Données spatiales



- |  |   |   |                      |
|--|---|---|----------------------|
| 01. Ambiance à Saint-Gilles - s'amuser dans le quartier PAMK | 15. Le Square nous Appartient               | 32. Marolle la plage, saison 2                                  | 47. Matong'art       |
| 02. New Wibes To be Continu...                               | 16. L'îlot Méridien                         | 33. Fietsen kermesse 2021                                       | 48. Quartier MAXIMA  |
| 03. Atelier Vélo mobile                                      | 17. Fair.e de l'utile agréable              | 34. « Fais ta Place »   | 49. Wiels on W heels |
| 04. Watermael-Boitsfort part sur les chemins                 | 18. rue- CONNECT-straat                     | 35. la MJF mène la danse  |                      |
| 05. Saint- Lambert par monts et par Voot                     | 19. la rue Willem aux Jeux                  | 36. Saintklet   |                      |
| 06. En visite à Bruxelles                                    | 20. Vazz-Y !                                | 37. Bûûmparkparcours 1030                                       |                      |
| 07. Bemel apaisé   | 21. Gilbardises Rue de Liverpool            | 38. Chill Zone  |                      |
| 08. Uccle- Centre  | 22. Bulles de quartier                      | 39. Union en fête !   |                      |
| 09. MOBIL'ÉTÉ GRAY   | 23. Lieu Miraculeux Auderghem               | 40. la Petite Île en vacance                                    |                      |
| 10. A la conquête des âges des vallées de Forest             | 24. Pôze Midi 2                             | 41. Une ludothèque + des ateliers vélos pédagogiques itinérants |                      |
| 11. Cureghem Plage   | 25. Zone de vie au Heysel                   | 42. Boondaël en Vacances  |                      |
| 12. ça pousse  | 26. A l'arrêt                               | 43. Osseghem et Bockstael on wheels                             |                      |
| 13. DREAMKITCHEN on the MOVE                                 | 27. Atelier Suspensions                     | 44. Bye bye Leopold Destination Simonis                         |                      |
| 14. Boulevard en Révision en santé                           | 28. L'école du vélo                         | 45. Cozy24m2, seconde édition                                   |                      |
|  | 29. Quartiers animés                        | 46. Korenbike Vollen Tuub                                       |                      |
|  | 30. Atelier vélo participatif Uccle- Centre |   |                      |
|  | 31. Gare à Jette                            |   |                      |



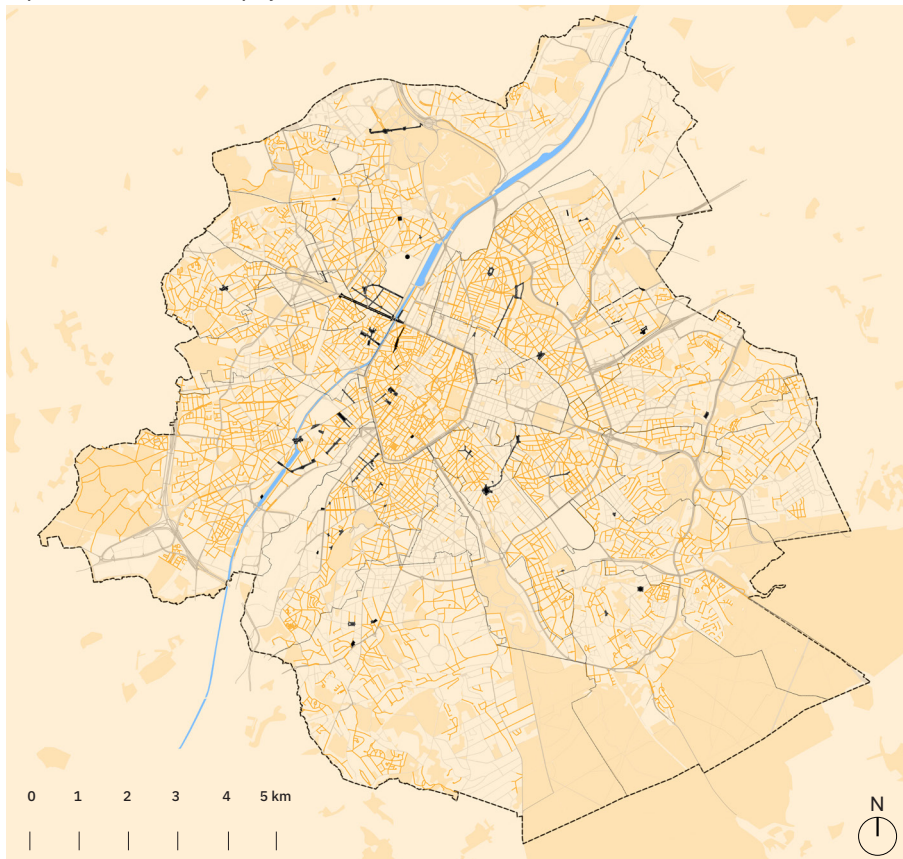
- |  |   |                              |
|--|---|------------------------------|
| 01. Avenue                             | 19. Rue                                   | 37. Places de stationnements |
| 02. Place / Parc / Rue                 | 20. Projet mobile                         | 38. Place                    |
| 03. Friche / Pont                      | 21. Rues                                  | 39. Carrefours               |
| 04. Rue / Square                       | 22. Rue / Avenue                          | 40. Rues / Pont              |
| 05. Place                              | 23. Carrefour                             | 41. Projet Mobile            |
| 06. Esplanade/ Place / Parc /<br>Pavis | 24. Rues                                  | 42. Square                   |
| 07. Rue                                | 25. Avenue                                | 43. Place / Avenue           |
| 08. Place / Jardin / Parc              | 26. Place de stationnement                | 44. Boulevard                |
| 09. Parvis / Rue                       | 27. Square / Rue                          | 45. Parking                  |
| 10. Projet mobile                      | 28. Projet mobile                         | 46. Projet mobile            |
| 11. Place / Rues                       | 29. Parking / Place / Clos                | 47. Rues                     |
| 12. Quai                               | 30. Place                                 | 48. Places de stationnement  |
| 13. Rues                               | 31. Parvis / Rez gare                     | 49. Parvis / abords          |
| 14. Boulevard                          | 32. Rampe carrossable                     |                              |
| 15. Square                             | 33. Avenues                               |                              |
| 16. Carrefour                          | 34. Place                                 |                              |
| 17. Parvis / Square / Place            | 35. Place de stationnement /<br>Trottoire |                              |
| 18. Rues                               | 36. Quai                                  |                              |



10 projets Bruxelles en vacances 2021 sur les 49 se trouvent sur des voiries régionales :

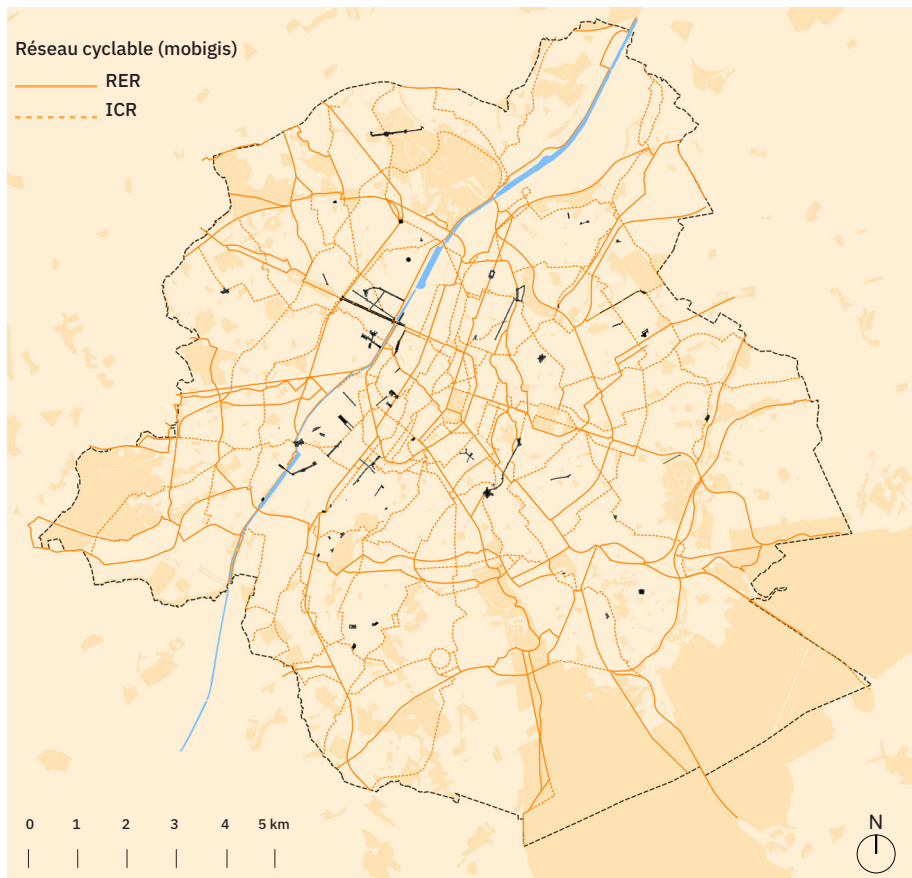
- 03. Atelier Vélo mobile
- 09. MOBIL'ÉTÉ GRAY
- 13. DREAMKITCHEN on the MOVE
- 16. L'îlot Méridien
- 17. Fair.e de l'utile agréable
- 18. rue- CONNECT-straat
- 37. Bûûparkparcours 1030
- 38. Chill Zone
- 40. la Petite Île en vacance
- 44. Bye bye Leopold Destination Simonis

Espaces d'intervention des projets Bruxelles en vacances 2021 et zones 30 (2020)



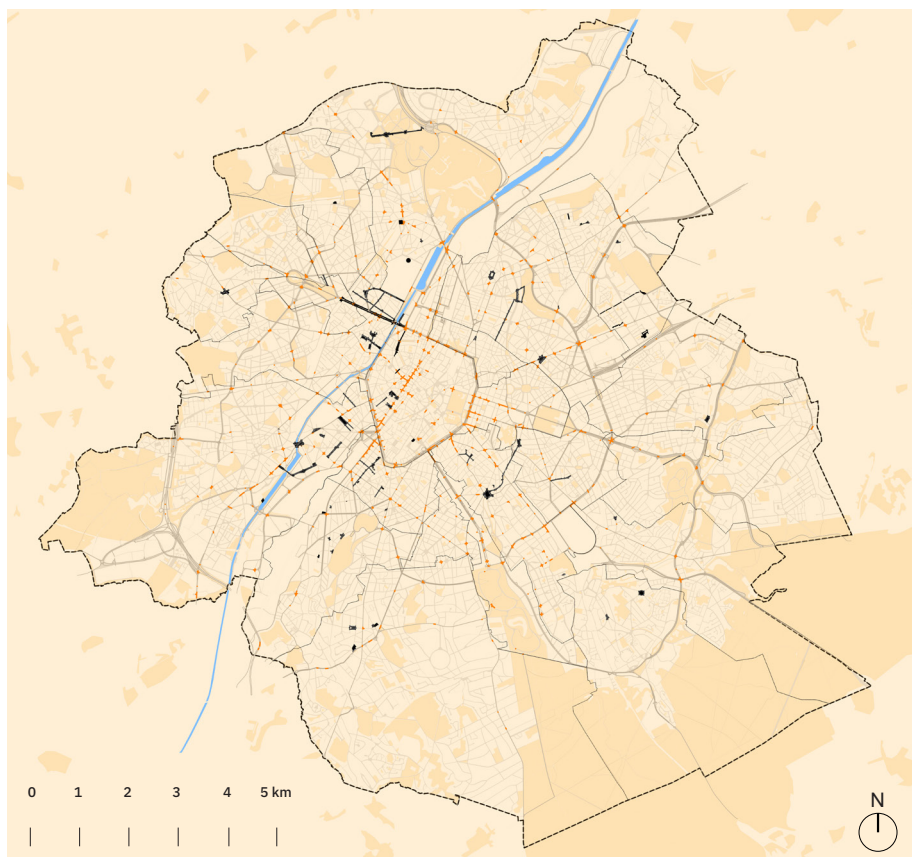
Espaces d'intervention des projets Bruxelles en vacances 2021 et zones 30 (2020) :

- 01. Ambiance à Saint-Gilles
- 02. New Wibes To be Continu...
- 06. En visite à Bruxelles
- 11. Cureghem Plage
- 13. DREAMKITCHEN on the MOVE
- 14. Boulevard en Révision en santé
- 18. rue- CONNECT-straat
- 19. la rue Willem aux Jeux
- 20. Vazz-Y !
- 21. Gilbardises Rue de Liverpool
- 22. Bulles de quartier
- 24. Pôze Midi 2
- 27. Atelier Suspensions
- 29. Quartiers animés
- 30. Atelier vélo participatif Uccle-Centre
- 33. Fietsen kermesse 2021
- 34. « Fais ta Place »
- 35. la MJF mène la danse
- 37. Bûûparkparcours 1030
- 39. Union en fête !
- 40. la Petite Île en vacance
- 42. Boondaël en Vacances
- 47. Matong'art
- 48. Quartier MAXIMA

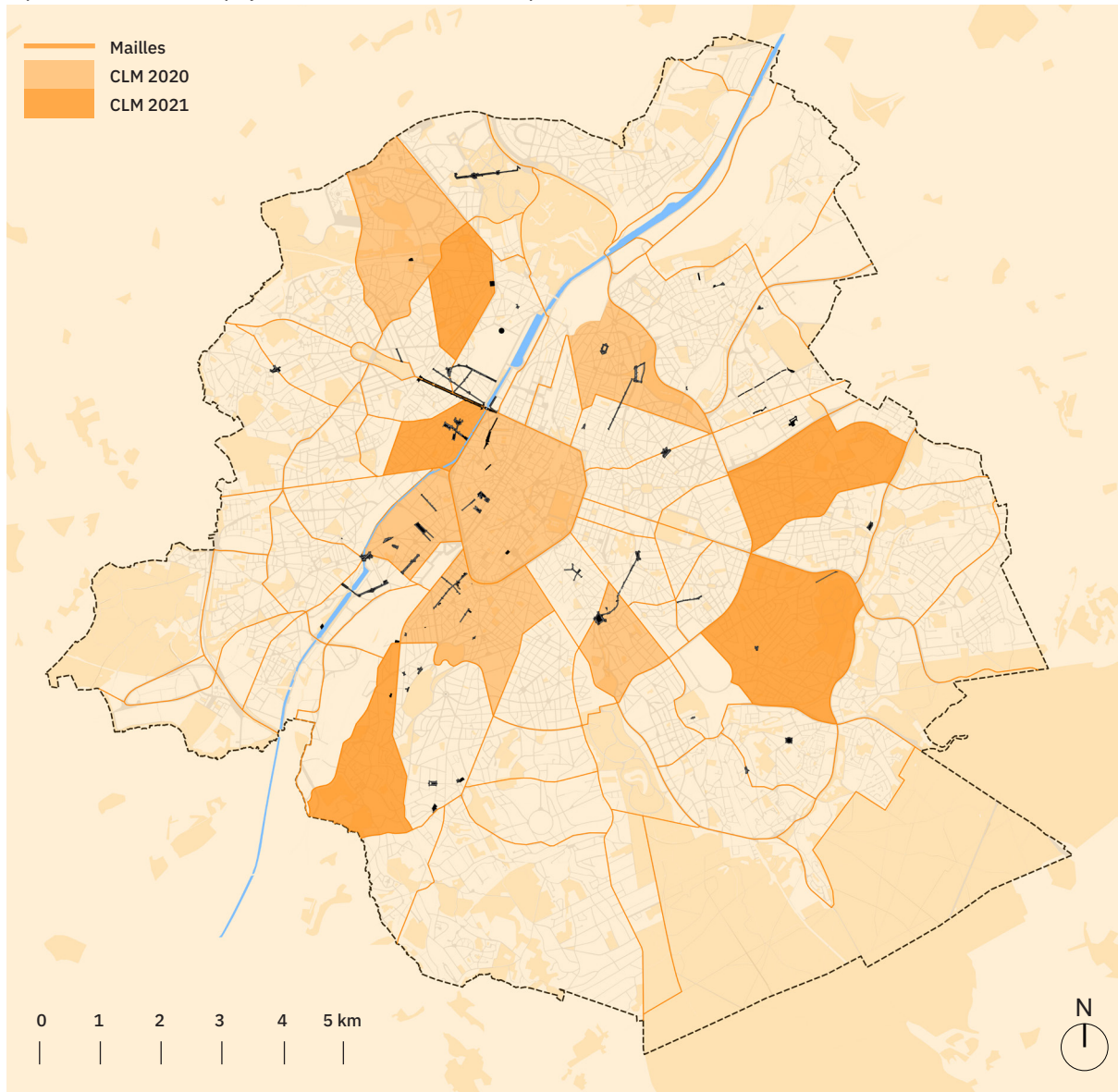


- 22 projets Bruxelles en vacances 2021 sur les 49 se trouvent sur des ICR et RER vélo :
- 02. New Wibes To be Continu...
  - 03. Atelier Vélo mobile
  - 05. Saint- Lambert par monts et par Voot
  - 09. MOBIL'ÉTÉ GRAY
  - 13. DREAMKITCHEN on the MOVE
  - 14. Boulevard en Révision en santé
  - 17. Fair.e de l'utile agréable
  - 18. rue- CONNECT-straat
  - 20. Vazz-Y !
  - 23. Lieu Miraculeux Auderghem
  - 24. Pôze Midi 2
  - 26. A l'arrêt
  - 29. Quartiers animés
  - 33. Fietsen kermesse 2021
  - 35. la MJF mène la danse
  - 37. Bûûmparkparcours 1030
  - 38. Chill Zone
  - 39. Union en fête !
  - 42. Boondael en Vacances
  - 43. Osseghem et Bockstael on wheels
  - 44. Bye bye Leopold Destination Simonis
  - 45. Cozy24m2, seconde édition

Espaces d'intervention des projets Bruxelles en vacances 2021 et zones accidentogène (ZACA)



- 12 projets Bruxelles en vacances 2021 sur les 49 se trouvent sur des zones accidentigène (ACA) :
- 02. New Wibes To be Continu...
  - 03. Atelier Vélo mobile
  - 09. MOBIL'ÉTÉ GRAY
  - 13. DREAMKITCHEN on the MOVE
  - 17. Fair.e de l'utile agréable
  - 18. rue- CONNECT-straat
  - 19. la rue Willem aux Jeux
  - 20. Vazz-Y !
  - 21. Gilbardises Rue de Liverpool
  - 22. Bulles de quartier
  - 33. Fietsen kermesse 2021
  - 37. Bûûmparkparcours 1030
  - 38. Chill Zone
  - 44. Bye bye Leopold Destination Simonis
  - 45. Cozy24m2, seconde édition



01. Ambiance à Saint-Gilles - s'amuser dans le quartier PAMK  
 02. New Wibes To be Continu...  
 03. Atelier Vélo mobile  
 04. Watermael-Boitsfort part sur les chemins  
 05. Saint- Lambert par monts et par Voot  
 06. En visite à Bruxelles  
 07. Bemel apaisé  
 08. Uccle- Centre  
 09. MOBIL'ÉTÉ GRAY  
 10. A la conquête des âges des vallées de Forest  
 11. Cureghem Plage  
 12. ça pousse  
 13. DREAMKITCHEN on the MOVE  
 14. Boulevard en Révision en

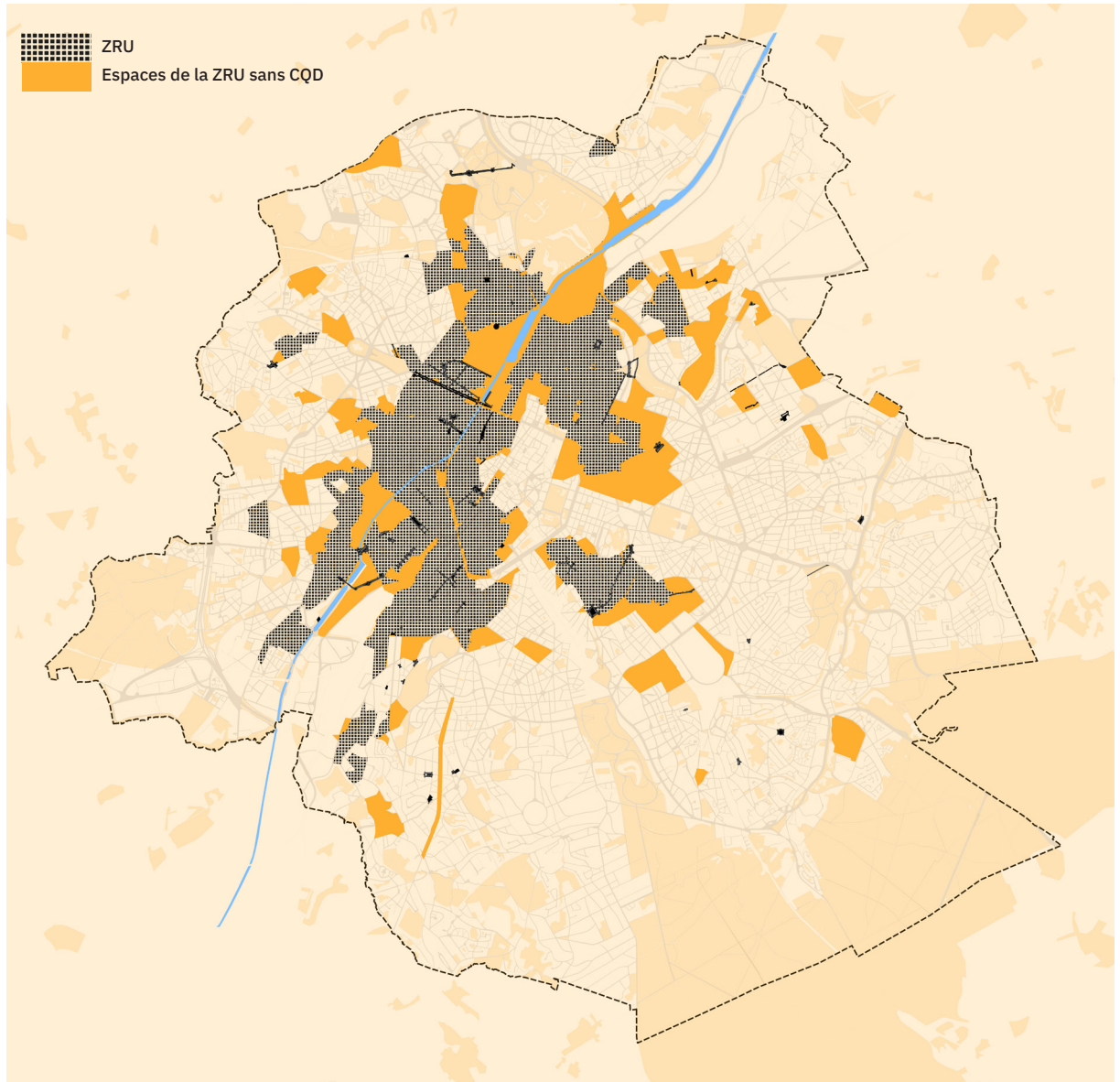
## santé

15. Le Square nous Appartient  
 16. L'îlot Méridien  
 17. Fair.e de l'utile agréable  
 18. rue- CONNECT-straat  
 19. la rue Willem aux Jeux  
 20. Vazz-Y !  
 21. Gilbardises Rue de Liverpool  
 22. Bulles de quartier  
 23. Lieu Miraculeux Auderghem  
 24. Pôze Midi 2  
 25. Zone de vie au Heysel  
 26. A l'arrêt  
 27. Atelier Suspensions  
 28. L'école du vélo  
 29. Quartiers animés  
 30. Atelier vélo participatif Uccle- Centre  
 31. Gare à Jette

32. Marolle la plage, saison 2  
 33. Fietsen kermesse 2021  
 34. « Fais ta Place »  
 35. la MJF mène la danse  
 36. Saintklet  
 37. Bûûmparkparcours 1030  
 38. Chill Zone  
 39. Union en fête !  
 40. la Petite Île en vacance  
 41. Une ludothèque + des ateliers vélos pédagogiques itinérants  
 42. Boondaal en Vacances  
 43. Osseghem et Bockstael on wheels  
 44. Bye bye Leopold Destination Simonis  
 45. Cozy24m2, seconde édition  
 46. Korenbike Vollen Tuub

47. Matong'art  
 48. Quartier MAXIMA  
 49. Wiels on W heels

**Projets de Bruxelles en vacances 2021 se trouvant dans les périmètres de Contrat Local de Mobilité 2020 et 2021**



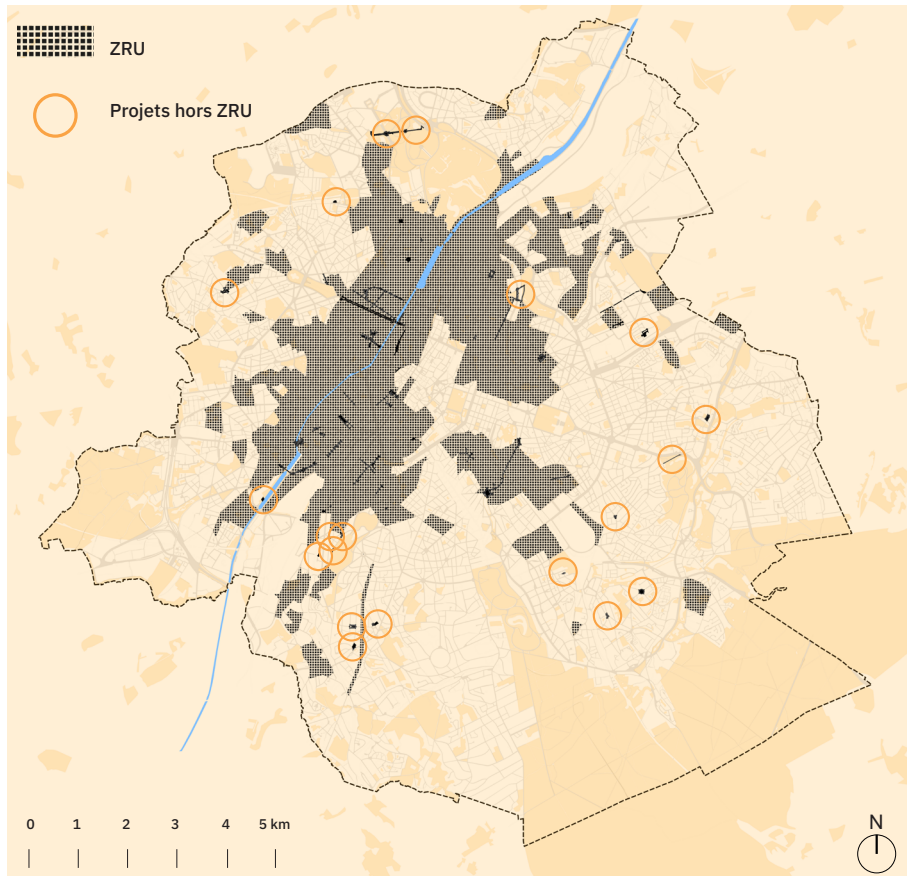
01. Ambiance à Saint-Gilles - s'amuser dans le quartier PAMK  
 02. New Wibes To be Continu...  
 03. Atelier Vélo mobile  
 04. Watermael-Boitsfort part sur les chemins  
 05. Saint- Lambert par monts et par Voot  
 06. En visite à Bruxelles  
 07. Bemel apaisé  
 08. Uccle- Centre  
 09. MOBIL'ÉTÉ GRAY  
 10. A la conquête des âges des vallées de Forest  
 11. Cureghem Plage  
 12. ça pousse  
 13. DREAMKITCHEN on the MOVE  
 14. Boulevard en Révision en

santé  
 15. Le Square nous Appartient  
 16. L'îlot Méridien  
 17. Fair.e de l'utile agréable  
 18. rue- CONNECT-straat  
 19. la rue Willem aux Jeux  
 20. Vazz-Y !  
 21. Gilbardises Rue de Liverpool  
 22. Bulles de quartier  
 23. Lieu Miraculeux Auderghem  
 24. Pôze Midi 2  
 25. Zone de vie au Heysel  
 26. A l'arrêt  
 27. Atelier Suspensions  
 28. L'école du vélo  
 29. Quartiers animés  
 30. Atelier vélo participatif Uccle- Centre  
 31. Gare à Jette

32. Marolle la plage, saison 2  
 33. Fietsen kermesse 2021  
 34. « Fais ta Place »  
 35. la MJF mène la danse  
 36. Saintklet  
 37. Bûmparkparcours 1030  
 38. Chill Zone  
 39. Union en fête !  
 40. la Petite Île en vacance  
 41. Une ludothèque + des ateliers vélos pédagogiques itinérants  
 42. Boondael en Vacances  
 43. Osseghem et Bockstael on wheels  
 44. Bye bye Leopold Destination Simonis  
 45. Cozy24m2, seconde édition

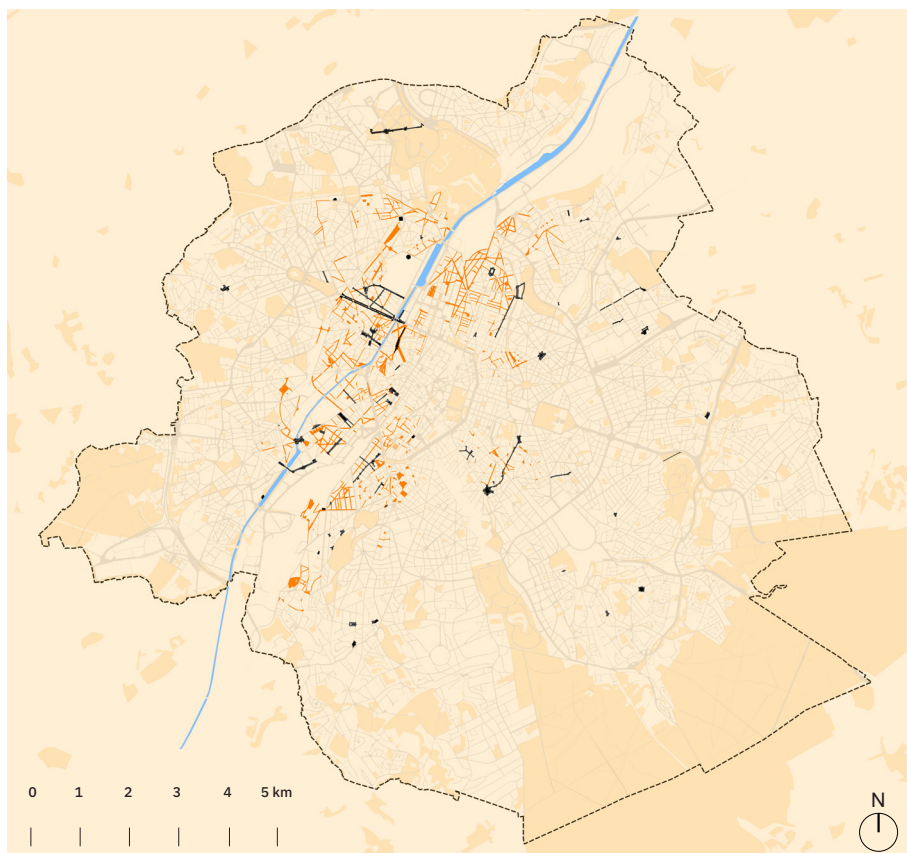
47. Matong'art  
 48. Quartier MAXIMA  
 49. Wiels on W heels

**Projets Bruxelles en vacances 2021 se trouvant dans la Zone de Revitalisation Urbaine (gris) et projets se trouvant dans un espace de la ZRU non couvert par un CQD (chiffre en orange)**



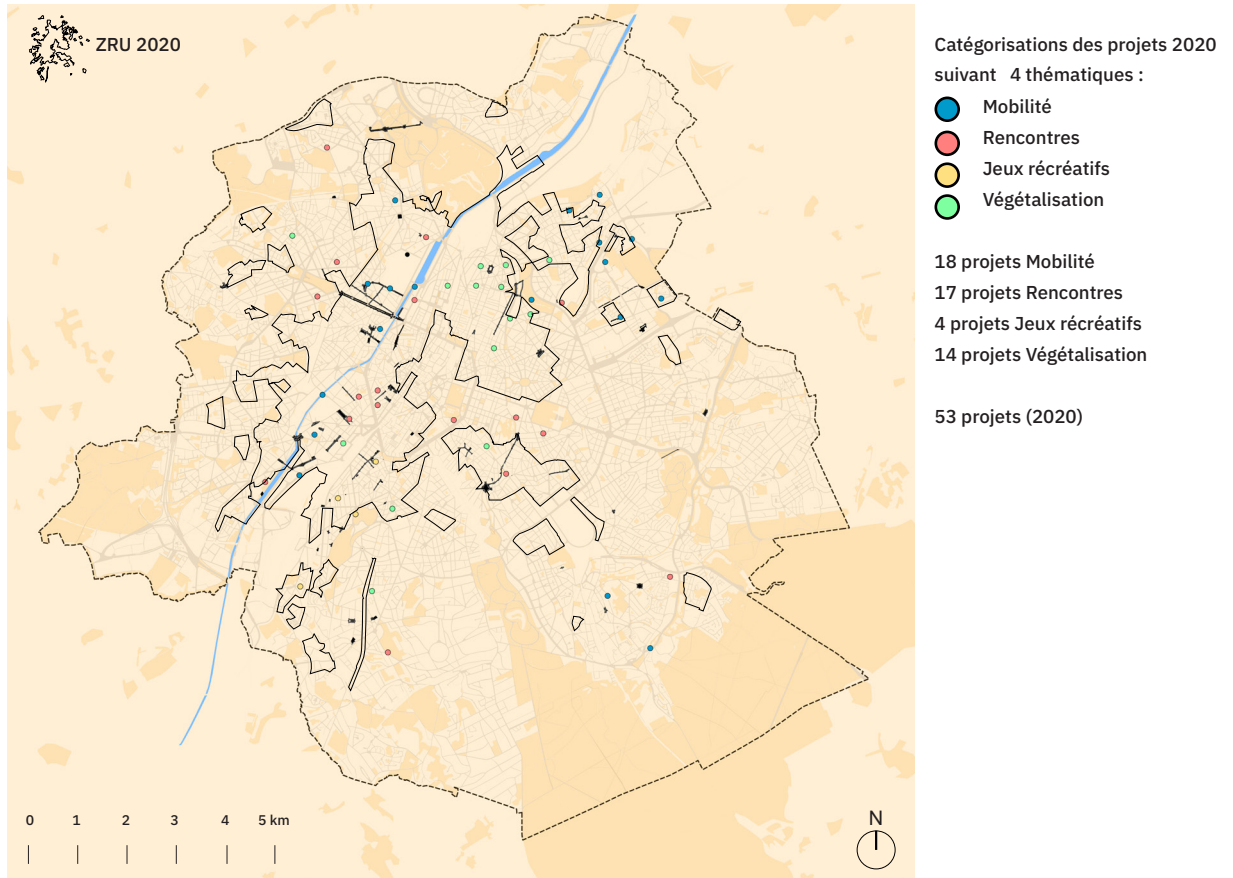
- 10 projets Bruxelles en vacances 2021 sur les 49 se trouvent en dehors de la Zone de Revitalisation Urbaine (2020) :
- 04. Watermael-Boitsfort part sur les chemins
  - 05. Saint- Lambert par monts et par Voot
  - 07. Bemel apaisé
  - 08. Uccle- Centre
  - 10. A la conquête des âges
  - 12. ça pousse
  - 23. Lieu Miraculeux Auderghem
  - 25. Zone de vie au Heysel
  - 29. Quartiers animés
  - 30. Atelier vélo participatif Uccle-Centre
  - 31. Gare à Jette
  - 33. Fietsen kermesse 2021
  - 38. Chill Zone
  - 39. Union en fête !
  - 42. Boondael en Vacances
  - 43. Osseghem et Bockstael on wheels
  - 45. Cozy24m2, seconde édition

Espaces d'intervention des projets Bruxelles en vacances 2021 et les projets d'espaces de la Revitalisation Urbaine

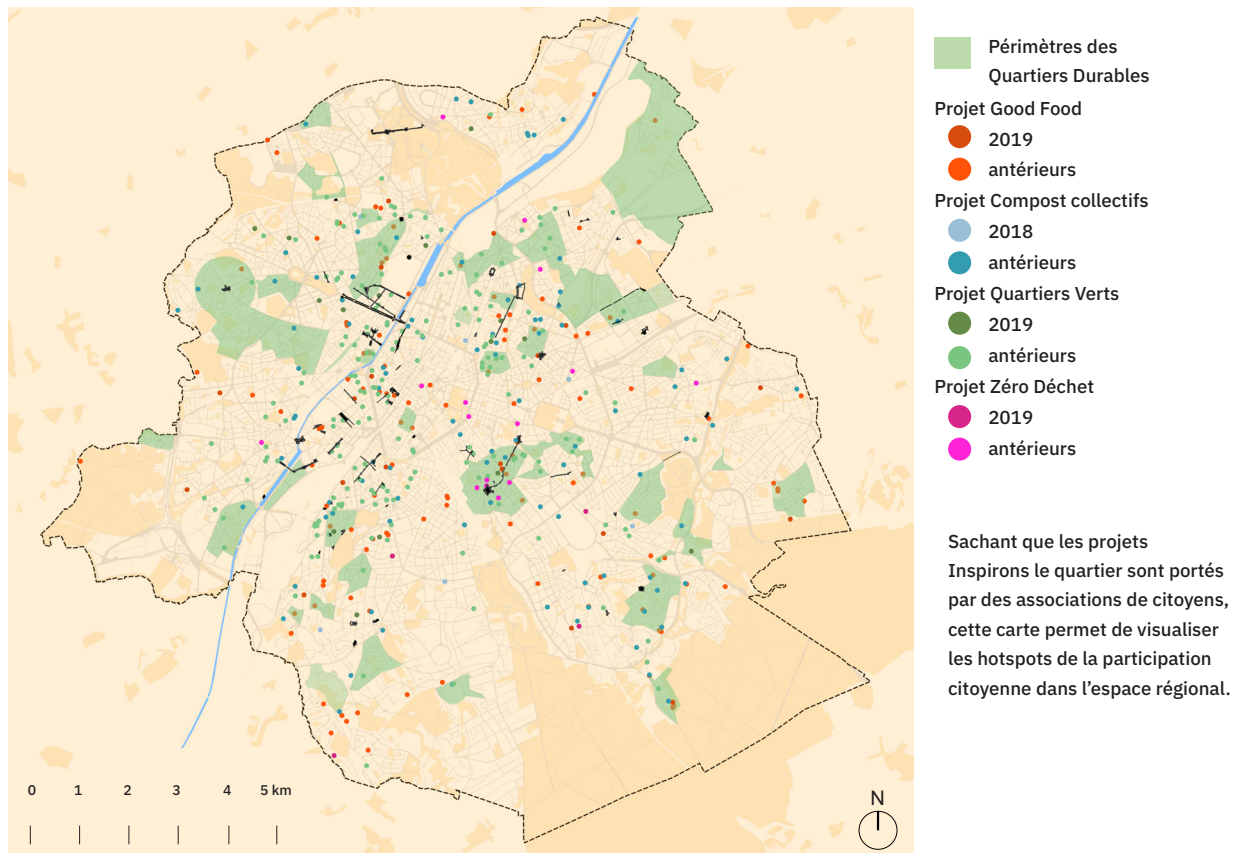


- 16 projets Bruxelles en vacances 2021 sur les 49 se trouvent sur des projets d'espaces publics financées dans le cadre des programmes de la Revitalisation Urbaine :
- 01. Ambiance à Saint-Gilles
  - 02. New Wibes To be Continu...
  - 06. En visite à Bruxelles
  - 11. Cureghem Plage
  - 14. Boulevard en Révision en santé
  - 15. Le Square nous Appartient
  - 16. L'îlot Méridien
  - 19. la rue Willem aux Jeux
  - 21. Gilbardises Rue de Liverpool
  - 24. Pôze Midi 2
  - 27. Atelier Suspensions
  - 34. « Fais ta Place »
  - 35. la MJF mène la danse
  - 47. Matong'art
  - 48. Quartier MAXIMA
  - 49. Wiels on W heels

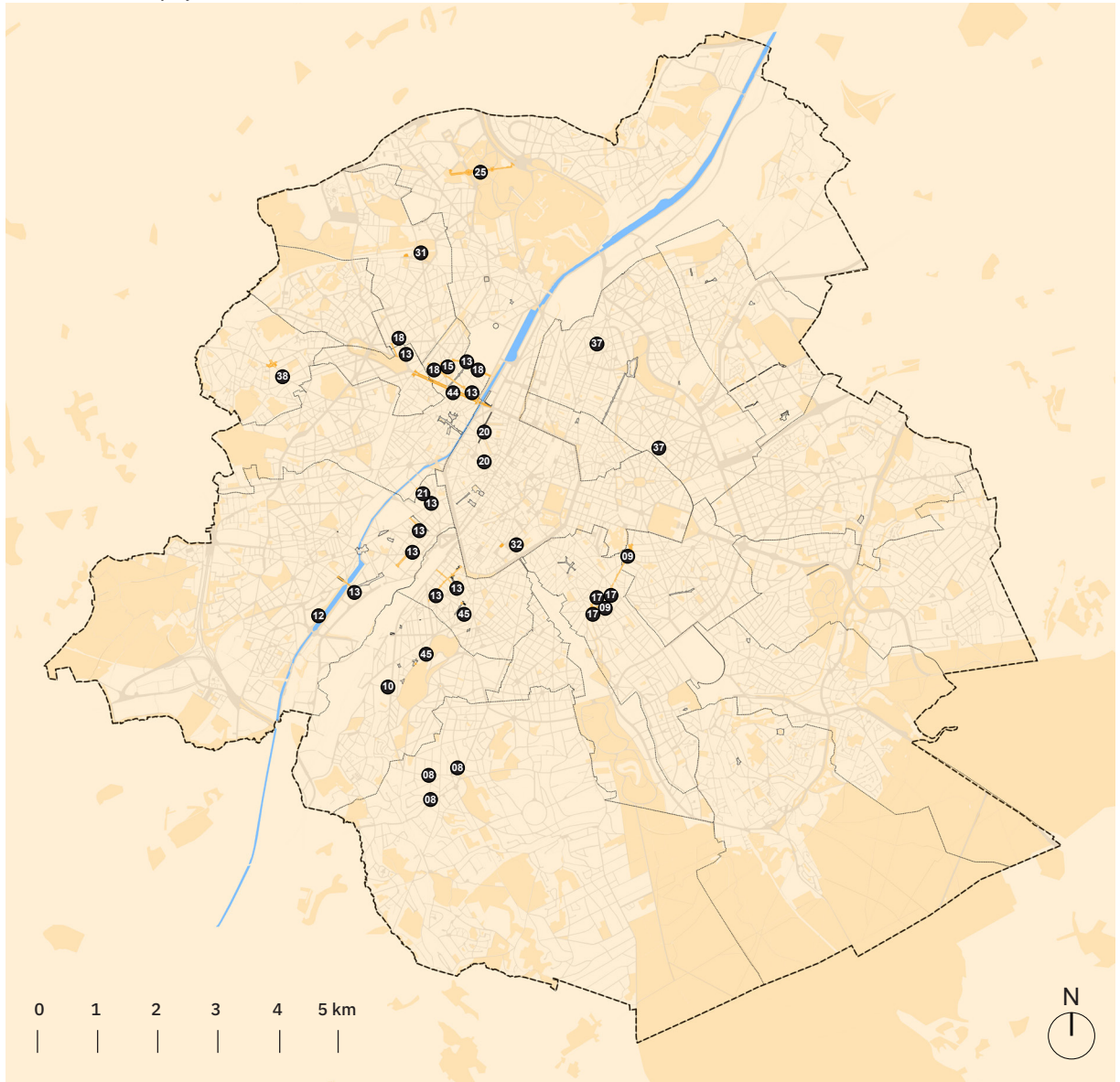




Espaces d'intervention des projets Bruxelles en vacances 2021 et initiatives Inspirons le quartier financés par Bruxelles Environnement (BE)







- 01. Ambiance à Saint-Gilles - s'amuser dans le quartier PAMK
- 02. New Wibes To be Continu...
- 03. Atelier Vélo mobile
- 04. Watermael-Boitsfort part sur les chemins
- 05. Saint- Lambert par monts et par Voot
- 06. En visite à Bruxelles
- 07. Bemel apaisé
- 08. Uccle- Centre
- 09. MOBIL'ÉTÉ GRAY
- 10. A la conquête des âges des vallées de Forest
- 11. Cureghem Plage
- 12. ça pousse
- 13. DREAMKITCHEN on the MOVE
- 14. Boulevard en Révision en

santé

- 15. Le Square nous Appartient
- 16. L'îlot Méridien
- 17. Fair.e de l'utile agréable
- 18. rue- CONNECT-straat
- 19. la rue Willem aux Jeux
- 20. Vazz-Y !
- 21. Gilbardises Rue de Liverpool
- 22. Bulles de quartier
- 23. Lieu Miraculeux Auderghem
- 24. Pôze Midi 2
- 25. Zone de vie au Heysel
- 26. A l'arrêt
- 27. Atelier Suspensions
- 28. L'école du vélo
- 29. Quartiers animés
- 30. Atelier vélo participatif Uccle- Centre
- 31. Gare à Jette

- 32. Marolle la plage, saison 2
- 33. Fietsen kermesse 2021
- 34. « Fais ta Place »
- 35. la MJF mène la danse
- 36. Saintklet
- 37. Bûmparkparcours 1030
- 38. Chill Zone
- 39. Union en fête !
- 40. la Petite Île en vacance
- 41. Une ludothèque + des ateliers vélos pédagogiques itinérants
- 42. Boondaël en Vacances
- 43. Osseghem et Bockstaël on wheels
- 44. Bye bye Leopold Destination Simonis
- 45. Cozy24m2, seconde édition
- 46. Korenbike Vollen Tuub

- 47. Matong'art
- 48. Quartier MAXIMA
- 49. Wiels on W heels



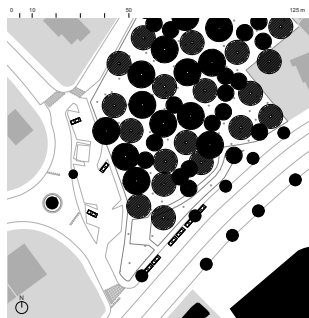
### Uccle-centre

Porteur de projet :  
Collectif de Riverains Uccle  
Centre  
Adresse du porteur :  
Rue Beeckman 52, 1180 Uccle  
Commune :  
1180 Uccle



### Mobil'été Gray

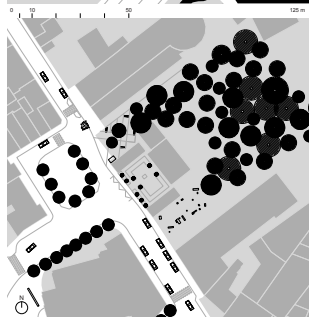
Porteur de projet :  
Communa XL  
Adresse du porteur :  
137 Avenue de Haveskercke,  
1190 Forest  
Commune :  
1050 Ixelles



**Emplacement  
du projet**  
Place Vander Elst  
Jardin de la Maison des Arts  
Parc Raspail



**Emplacement du projet**  
rue Gray



**Description**  
Installation d'un  
espace de jeux et des  
tables de pique-nique  
sur la place Vander  
Elst et l'organisation  
de formations à  
la pratique et à la  
réparation du vélo.

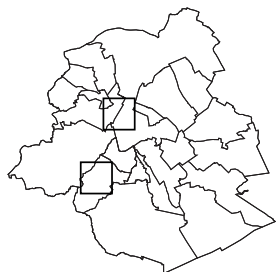


**Description**  
Organisation d'activités  
visant à ouvrir le débat  
sur la mobilité entre la  
Place Flagey et la place  
Jourdan.



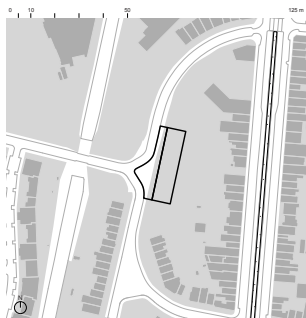
<  
Photographie du projet Uccle-  
centre,  
Source : E. Ville

<  
Photographie du projet  
Mobil'été Gray  
Source : E. Ville

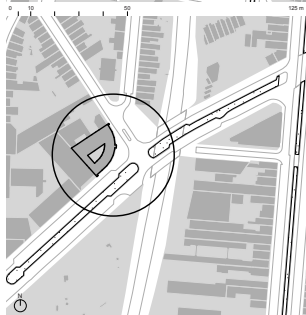


### À la conquête des âges et des vallées de Forest

Porteur de projet :  
Community Land Trust  
Bruxelles  
Adresse du porteur :  
avenue du Toison d'Or 72,  
1060 Saint- Gilles  
Commune :  
1190 Forest



**Emplacement du projet**  
Projet mobile



**Description**  
Transport de personnes  
âgées à l'aide d'un  
vélo-taxi vers différents  
parcs.

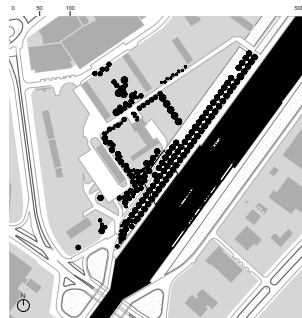


<  
Photographie du projet À la conquête des âges et des vallées de Forest  
Source : porteur du projet



### Ça Pousse

Porteur de projet :  
ASBL CreaD  
Adresse du porteur :  
rue des Anciens Etangs 40,  
1190 Forest  
Commune :  
1070 Anderlecht



**Emplacement du projet**  
Quai de Biestebroek



**Description**  
Organisation d'une  
aire de jeu ludique  
et pédagogique  
temporaire sur le  
Quai de Biestebroek  
pendant les vacances,  
permettant aux  
jeunes du quartier de  
profiter au maximum  
de l'espace public  
et l'organisation de  
balades à vélo le long  
du canal.

<  
Photographie du projet Uccle-centre,  
Source : porteur du projet



### DREAMKITCHEN on the MOVE

Porteur de projet :  
Cultureghem  
Adresse du porteur :  
rue Ropsy-Chaudron 24/48,  
1070 Anderlecht  
Communes :  
1080 Molenbeek  
1081 Koekelberg  
1070 Anderlecht  
1060 Saint-Gilles

#### **Emplacement du projet**

Projet mobile, installation dans  
7 rues : Rue Vanderborgh, Rue  
Picard, Rue de l'Intendant, Pont  
Marchant, Rue Jorez, Boulevard  
de la Révision, Rue de Liverpool,  
Rue Emile Féron, Rue Joseph  
Claes

#### **Description**

Transformation de  
l'espace public de 7  
rues différentes en  
un espace vivant qui  
invite activement  
à la participation  
et la réflexion avec  
les habitants et  
les passants sur  
le potentiel de ce  
même espace public  
dans le futur et le  
développement  
d'une vision concrète  
soutenue par les  
personnes qui  
l'utilisent chaque jour.



### Le Square nous Appartient

Porteur de projet :  
ASBL Espace tous  
Adresse du porteur :  
boulevard du Jubilé,  
1180 Molenbeek  
Commune :  
1080 Molenbeek

#### **Emplacement du projet**

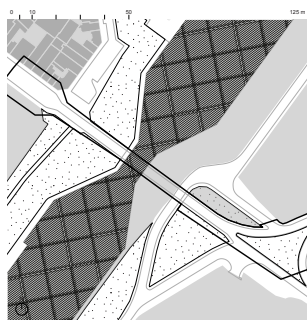
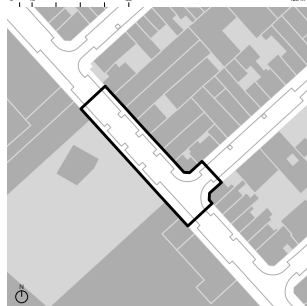
Square du Libérateur (sur le  
Boulevard du Junilée)

#### **Description**

Organisation d'activités  
sur le Square des  
Libérateurs permettant  
aux habitants du quartier  
d'utiliser l'espace  
public, de réfléchir à  
son utilisation future et  
d'entamer un dialogue  
avec la commune à ce  
sujet.



<  
Photographie du projet Le  
Square nous Appartient  
Source : porteur du projet

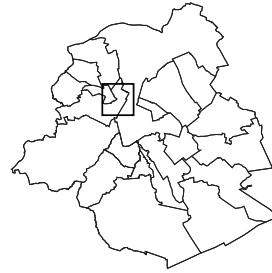


<  
Photographie du projet  
DREAMKITCHEN  
on the MOVE  
Source : porteur du projet



### Fair.e de l'utile agréable

Porteur de projet :  
ASBL Fair.e  
Adresse du porteur :  
66 rue du Monténégro,  
1190 Forest  
Commune :  
1050 Ixelles



### rue- CONNECT-straat

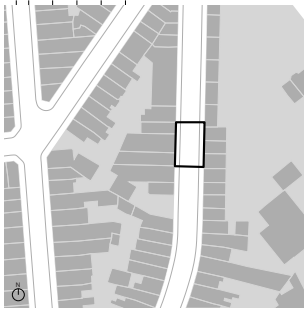
Porteur de projet :  
Filter Café Filtré Atelier  
Adresse du porteur :  
Boulevard du Jubilé 79/06,  
1080 Molenbeek  
Commune :  
1080 Molenbeek  
1081 Koekelberg  
1060 Saint-Gilles



#### **Emplacement du projet**

quartier de Flagey : En face de la Serre dans la rue Gray + La place de la petite rue Malibrans + La place Flagey

Annulation certains chantiers et événements : nouveau lieu évoqué Maxima à Forest, Rue du Monténégro 144



#### **Description**

La réalisation de 3 "chantiers" collectifs et participatifs avec des séances de réflexions collectives et citoyennes qui se déploieront dans l'espace public sur et aux alentours de la place Flagey avec l'objectif d'apporter diverses infrastructures (éphémères ou durables).



#### **Emplacement du projet**

rue Picard et rue de l'Intendant à Molenbeek, rue Claes et avenue des Villas à Saint-Gilles, rue Vanderbroghet à Koekelberg, Pont Marchant à Anderlecht



#### **Description**

Organisation de deux rues d'été dans la rue Picardstraat et la rue de l'Intendant et la réalisation d'un imaginaire co-créatif et d'un programme nomade dans 3 autres rues.



< Photographie du projet rue-CONNECT-straat  
Source : E. Ville



### Gilbardises Rue de Liverpool

Porteur de projet :  
ASBL Gilbard  
Adresse du porteur :  
rue Abbé Cuyllits 44,  
1070 Anderlecht  
Commune :  
1070 Anderlecht

**Emplacement du projet**  
Rue Odon et la rue de Liverpool

**Description**  
Installation de mobilier urbain au croisement entre la rue Odon et la rue de Liverpool, devant le Circularium et la Plaine de Liverpool et l'organisation d'activités.



<  
Photographie du projet Gilbardises Rue de Liverpool  
Source : E. Ville

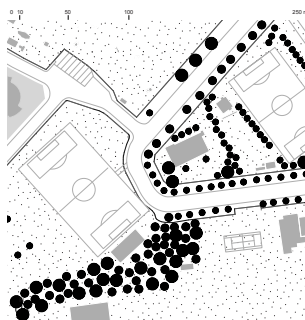


### Zone de vie au Heysel

Porteur de projet :  
ASBL Heroes for Zero  
Adresse du porteur :  
rue Auguste Snieders 36,  
1030 Schaerbeek  
Commune :  
1020 Ville de Bruxelles

**Emplacement du projet**  
Avenue du Gros Tilleul, zone résidentielle adjacente à la zone sportive au pied de l'Atomium

**Description**  
La fermeture de l'avenue du Gros Tilleul et la création d'une zone résidentielle adjacente à la zone sportive au pied de l'Atomium sur le site du Heysel, y compris les mesures de trafic par des compteurs.



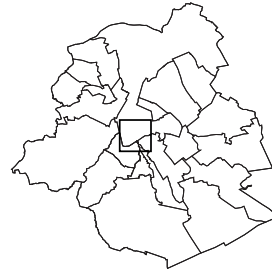
<  
Photographie du projet Zone de vie au Heysel  
Source : E. Ville





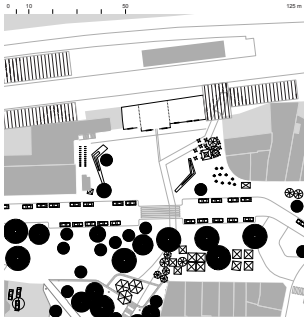
**Gare à Jette !**

Porteur de projet :  
ASBL Labolobo  
Adresse du porteur :  
rue Dansette 47,  
1090 Jette  
Commune :  
1090 Jette

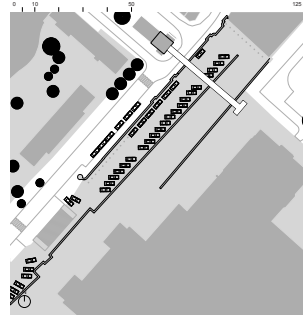


**Marolle la plage  
saison 2**

Porteur de projet :  
Le Foyer des Jeunes des Marolles  
Adresse du porteur :  
rue de la Prévoyance 46,  
1000 Bruxelles  
Commune :  
1000 Bruxelles



**Emplacement du projet**  
Gare de Jette (rez) et parvis



**Emplacement du projet**  
Abords du Palais de Justice

**Description**  
Occupation temporaire et participative du rez-de-chaussée de la Gare de Jette et de son parvis avec des installations et activités qui allient la mobilité durable et solidaire avec la création de liens sociaux.

**Description**  
Installation d'un bac à sable et organisation d'un atelier de réparation vélos au Palais de Justice et l'organisation d'activités pour les habitants et visiteurs.



< Photographie du projet Gare à Jette !  
Source : G. Grulois



< Photographie du projet Marolle la plage, saison 2  
Source : G. Grulois



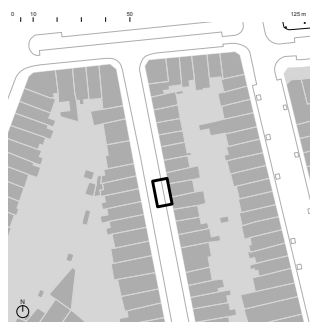
### Bûûmparkparcours 1030

Porteur de projet :  
ASBL No way Back  
Adresse du porteur :  
rue Camille Simoens 18,  
1030 Schaerbeek  
Commune :  
1030 Schaerbeek

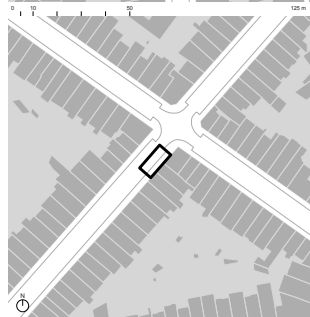


### Chill Zone

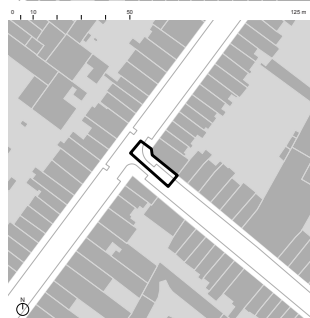
Porteur de projet :  
ASBL NRV  
Adresse du porteur :  
Bigard 256,  
1082 Berchem-Sainte- Agathe  
Commune :  
1082 Berchem



**Emplacement du projet**  
Brabantwijk + Colignon + Dailly  
+ Haachtsesteenweg



**Description**  
Aménagement, en  
collaboration avec des  
citoyens de tous âges,  
de 8 «Bûûmparken»  
temporaires occupant  
le même nombre de  
places de parking.



<  
Photographie du projet  
Bûûmparkparcours  
Source : porteur du projet



**Emplacement du projet**  
Place Schweitzer (autre lieu  
Chaussée de Gand 1136, 1082  
Berchem-Sainte-Agathe)



**Description**  
la création avec les  
riverains de mobilier  
urbain permettant de  
créer un espace de  
séjour sur la Place  
Schweitzer.

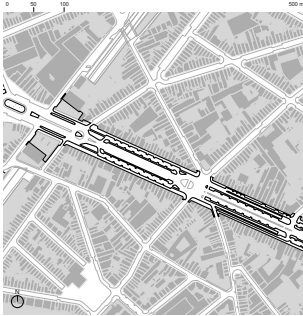


<  
Photographie du projet Chill  
Zone  
Source : porteur du projet

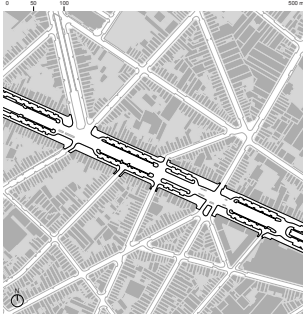


### Bye bye Leopold Destination Simonis

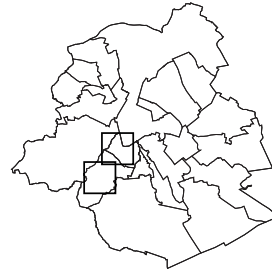
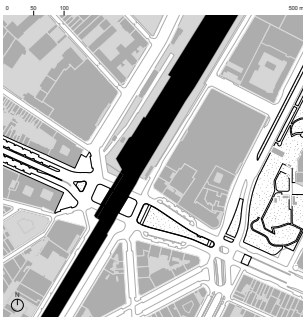
Porteur de projet :  
ASBL RIRBAUCOURT  
Adresse du porteur :  
rue Houzeau De Lehaiestraat  
12, 1080 Molenbeek- Saint-  
Jean  
Commune :  
1080 Molenbeek



**Emplacement du projet**  
Leopold II laan



**Description**  
Occupation temporaire  
de l'espace public le  
long du Boulevard  
Léopold II entre  
Simonis et Saintelette  
avec une structure  
mobile qui crée un  
lieu de rencontre  
pour les habitants,  
les associations de  
quartier et les passants  
et donne un visage au  
quartier.

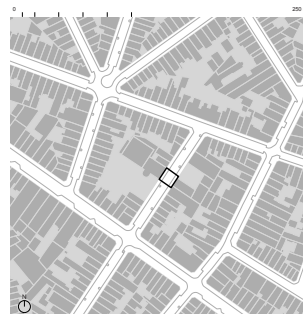


### Cozy24m<sup>2</sup> seconde édition

Porteur de projet :  
ASBL Taxistop  
Adresse du porteur :  
rue Thérésienne 7,  
1000 Bruxelles  
Commune :  
1060 Saint-Gilles  
1050 Ixelles  
1190 Forest



**Emplacement du projet**  
Rue Guillaume Tell 58, en face  
de la crèche Jourdan et aux  
abords du parking à l'angle de  
la chaussée de Bruxelles et de  
l'avenue Massenet



**Description**  
Organisation d'activités  
occupant 24m<sup>2</sup> d'espace  
public pour montrer  
l'espace public qui est  
économisé grâce à  
l'autopartage.



<  
Photographie du projet  
Cozy24m<sup>2</sup>  
Source : porteur du projet



---

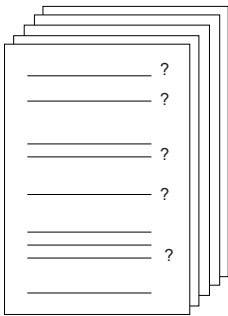
# Données quantitatives

Questionnaire online de 24 questions adressé au 49 porteurs de projets sur la période du 20/10/21 au 17/11/21.

36 répondants sur 49 :

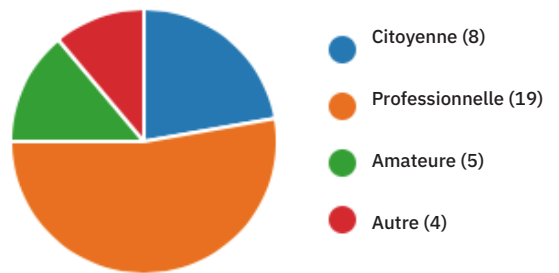
Gare à Jette!  
Ca Pousse  
Uccle Centre en vacances  
Bûmparckcours 1030  
CATHERINETABARD@LESRICHESCLAIRES.BE  
ATELIER SUSPENSIONS  
Openstreets 21  
Bondael en Vacances  
Matong'Art  
Bonnevie op vakantie - Bonnevie op stap  
Bruxelles en Vacances, Gilbardises Rue de Liverpool  
Bruxelles en Vacances, à la conquête des âges et des vallées de Forest  
Chill Zone  
Saintklet  
Bruxelles en vacances, Gilbardises à Liverpool  
Saint Lambert par MOnts et par Voot  
Dreamkitchen summer tour  
Mobil'été Gray et Bruxelles en Vacances  
Bruxelles en vacances - la MJF mène la danse!  
fietschool  
Quartier Ludiek  
Osseghem et Bockstael on wheels  
Klein Eiland zomert  
Bruxelles en vacances New Wibes to be Continu  
ByeByeLeopold  
Atelier Vélo Mobile  
Bulle de Rencontre  
MAROLLES, PLAGE  
Levendig Heizel  
L'îlot Méridien  
Quartiers animés  
Cozy24m²  
Bruxelles en vacances - Fair.e de l'utile agréable  
Pôze Midi  
Fais ta Place!  
PAMk en plaisance

**Data**



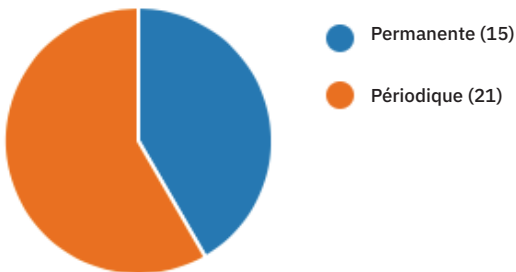
**Question 3**

Votre association à but non lucratif est-elle citoyenne, amateur, professionnelle ?



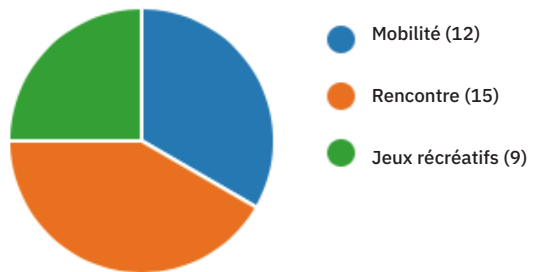
**Question 6**

La mise en place de votre projet était-elle permanente ou périodique ?



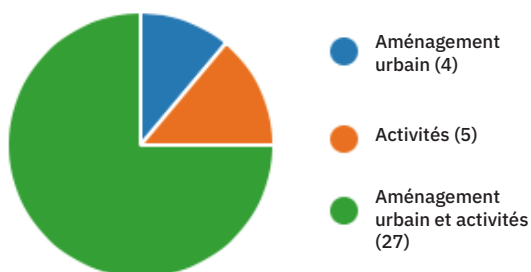
**Question 8**

Dans laquelle de ces trois thématiques s'inscrit votre projet ?

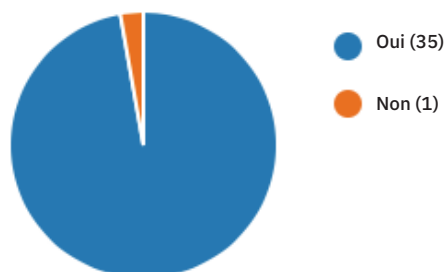


**Question 9**

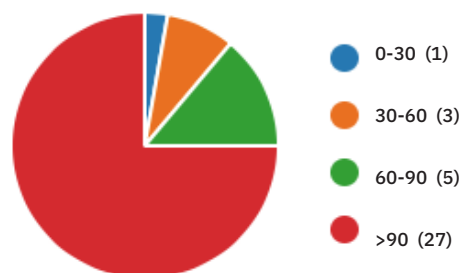
Votre projet met en place un aménagement urbain (rue vivante, pique-nique ou table d'hôtes dans la rue, création de mobilier urbain, diversification de l'usage d'une place de parking, rue en vacances, fabrication d'éléments de jeu, peinture ludique au sol, espace de plage, etc.), une activité ou un aménagement urbain et une activité ?

**Question 11**

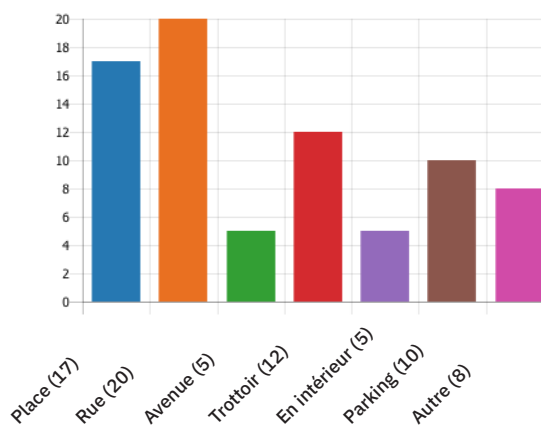
Le groupe cible a-t-il été atteint ?

**Question 13**

Combien avez-vous eu de participants au total ?

**Question 14**

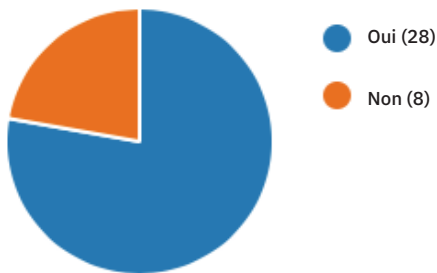
Sur quel type d'espace s'installe votre projet ?





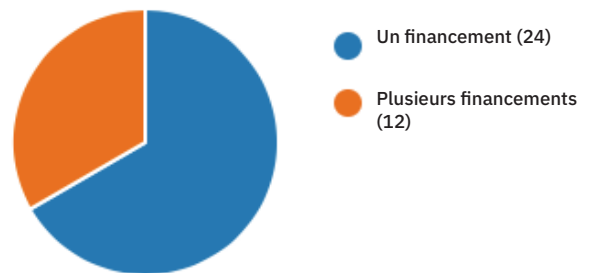
**Question 16**

Est-ce que votre association est basée dans le quartier où votre projet est mis en place ?



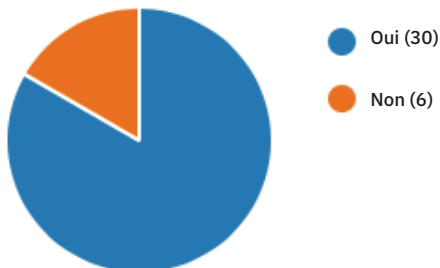
**Question 17**

Votre projet a bénéficié d'un ou plusieurs financements ?



**Question 19**

Connaissez-vous le plan régional Good Move ?



**Question 21**

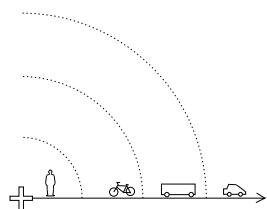
Est-ce que votre projet a pu servir à sensibiliser les utilisateurs et leur faire prendre connaissance des futurs plan de mobilité ?



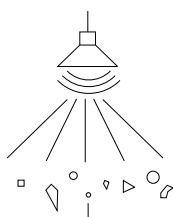


---

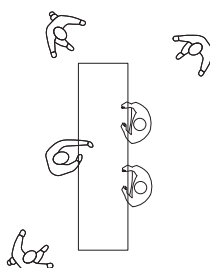
# Analyse des données et résultats



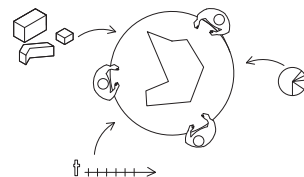
Apaisement  
des espaces publics



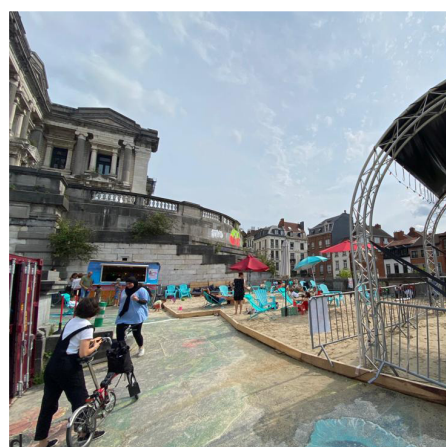
Diversification  
des usages



Mobilisation  
des publics



Processus  
de projet



a.  
Photographie du parvis  
de la Serre à Ixelles  
source : E. Ville

b.  
Photographie du projet rue-  
CONNECT-straat, Rue Claes  
source : G. Grulois

c.  
Photographie du projet mobile  
Dream Kitchen on the move  
source : porteur du projet

d.  
Photographie du projet  
Marolle Plage, saison 2  
source : porteur du projet

Des entretiens approfondis réalisés avec les 16 porteurs de projet, de l'étude de terrain ainsi que des 36 réponses au questionnaire en ligne, se dégagent quatre enseignements importants qui nous semblent pouvoir judicieusement orienter les futures éditions de "Bruxelles en vacances", et plus généralement les opérations d'urbanisme tactique à Bruxelles. Dans les pages suivantes, nous les synthétiserons en nous appuyant sur des extraits d'entretiens, des données issues de l'étude quantitative et de l'observation du terrain.

Ces quatre enseignements concernent les enjeux de :

- Apaisement des espaces publics
- Diversification des usages
- Mobilisation des publics
- Processus de projet : conception des projets, mise en œuvre, gestion et activation des espaces

De notre point de vue, ces quatre enjeux doivent être pris en compte pour engager un urbanisme tactique qui soit moteur d'une transition vers des mobilités durables et désirables, et d'un espace public apaisé et convivial.

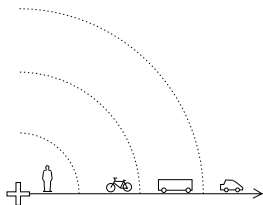
Dans le prolongement de l'identification de ces quatre enjeux qui garantissent le succès de l'urbanisme tactique, nous avons identifié quatre typologies différentes d'interventions "Bruxelles en vacances". Chacune de ces typologies articule les enjeux de manière spécifique.

Ces typologies sont :

- Le parvis associatif
- La rue apaisée
- Le projet mobile
- Le lieu d'exception

Sans être exhaustive, les typologies proposées permettent d'identifier la plupart des interventions "Bruxelles en vacances". Elles ont également le mérite de proposer des types d'intervention qui semblent répondre aux enjeux d'un urbanisme tactique permettant d'engager la transition vers les mobilités durables et un espace public apaisé et convivial.

Au travers de la description des quatre typologies, nous chercherons à montrer quelles interventions de "Bruxelles en vacances" s'en approchent et comment elles articulent les enjeux.



## Enjeux d'apaisement des espaces publics

L'étude quantitative nous montre que sur les 36 répondants, l'ensemble des porteurs de projets ne semble pas connaître le plan régional **Good Move**. De fait sur l'ensemble des réponses, 30 porteurs indiquent le connaître et 6 stipulent ne pas en avoir connaissance. De plus, il faut prendre en considération que parmi les 30 porteurs ayant entendu parlé de ce plan, très peu semblent le connaître précisément. Cette constatation a pu être faite au cours des interviews, lorsque sur les 16 porteurs, seuls deux utilisèrent un vocabulaire précis en relation avec Good Move, en parlant par exemple de mailles apaisées. Cependant, les entretiens montrent que, si les porteurs de projet ne sont pas nécessairement bien informés du plan **Good Move**, la plupart d'entre eux inscrivent implicitement le projet dans un enjeu d'« apaisement » et de convivialité de l'espace public.

Pour la plupart des porteurs de projet, la circulation automobile de transit est perçue comme une barrière aux échanges et à la convivialité et dans certains cas, même comme un réel danger. Cet enjeu d'apaisement est identifié de façon explicite dans le projet OpenStreets21 avec, par exemple, l'intervention **rue Picard** en 2020 et 2021. Dans le cadre de celle-ci, les porteurs de projets avaient identifié en amont un réel impact négatif de la voiture sur les interactions sociales entre les habitants de cette rue. En effet, la personne interviewée dans le cadre de cette recherche explique :

« La **rue Picard** dont personne, mais vraiment, personne ne se connaissait ici. Pourquoi ? Parce qu'il n'y a pas d'espace public. C'est vraiment un égout de voitures, de voitures qui stationnent, des voitures qui passent, car c'est aussi une vraie échappatoire, si on veut échapper aux grands axes, on vient par ici. Il y a des gens qui n'habitent pas le quartier, qui passent, qui passent, qui passent dans une petite rue. Donc, il n'y a pas de vie sociale, ça n'existe pas. Quand tu clôtures, tout le monde descend. »<sup>7</sup>

L'extrait précité met en évidence l'intérêt de la fermeture de la rue à la circulation automobile, comme outil permettant de retrouver une convivialité et de déployer des usages pour les habitants et usagers. La mise en place de cette rue d'été a permis à ces derniers de se rencontrer, d'échanger, de créer une réelle dynamique d'échange et d'aide.

Le but de **Filter Café Filtré Atelier** était, à travers les projets OpenStreets21, de sensibiliser les habitants sur ce qu'est une rue/ une ville apaisée. En effet, lors de notre interview, un porteur de projet de l'association dit :

7  
Entretien réalisé par les  
auteur.e.s, d'un membre de  
l'ASBL Filter Café Filtré Atelier  
interviewé le 28 octobre 2021.

8  
Entretien réalisé par les  
auteur.e.s, d'un membre de  
l'ASBL Filter Café Filtré Atelier,  
interviewé le 28 octobre 2021.

« On veut montrer ce que ça veut dire, une ville apaisée. On peut convaincre les gens avec des mots ou avec des images, comme on le fait avec des images, des images de rêve, etc. Mais on peut aussi les convaincre en montrant ce que c'est une ville apaisée et c'est vraiment ça qu'on veut faire. »<sup>8</sup>

Un autre projet mis en place dans le but d'apaiser l'espace public est celui de Leefzone op de heizel. De fait, ce projet tente de mettre fin au phénomène de courses de rue, intensifié dans le quartier à la suite de la crise Covid. Ces courses de voiture, a proximité d'un équipement sportif très fréquenté par les enfants, apportent énormément d'insécurité et créent une situation invivable pour les usagers.

Les objectifs de ce projet "Bruxelles en vacances" sont expliqués comme suit par un membre de l'association **Heroes for Zero** :

« Il y avait deux buts, c'était un, de rendre la rue plus calme parce qu'il y avait un problème de courses de voiture dans la rue et beaucoup d'insécurité routière, et on voulait créer une zone sans voitures, avec des blocs de béton qui filtrent les voitures, pour rendre la zone plus agréable. Il y a un but de mobilité pour couper la rue à la circulation des automobilistes et il y avait un volet social pour développer une offre de rue de sport qui est intéressante pour les visiteurs de parc et les gens du quartier. »<sup>9</sup>

9  
Entretien réalisé par les  
auteur.e.s, d'un membre de  
Heroes for Zero, interviewé le 18  
octobre 2021.

Les deux projets précités tentent donc de répondre à une problématique directement liée au tout à la voiture. Ces projets sont portés par les associations dont les buts sont les plus orientés vers l'apaisement de l'espace public et les mobilités durables. Les deux quartiers, malgré leurs différences notables, subissent tous deux des troubles liés à l'automobile. Effectivement, le premier projet **rue Picard**, se situe dans une rue résidentielle fort impactée par le trafic. Le but de leur projet était donc de contrer ce flux automobile important, par la mise en place de ce que les plans prévoient. En ce qui concerne la situation du projet Leefzone op de heizel, la zone d'impact du projet ne se situe pas dans un quartier résidentiel, mais au sein d'un Hub sportif. En effet, cette rue permet de connecter différentes infrastructures sportives, telles que les terrains de tennis d'un côté et les terrains de hockey de l'autre. Cette rue est donc souvent utilisée comme connexion entre ces centres et est pratiquée à pied ou en vélo par les personnes allant d'un point à l'autre. Cependant, le phénomène de *racing*, se développant dans le quartier, est fort présent dans cette rue et met à mal la sécurité des usagers des différents clubs de sport. Malgré les demandes d'actions

sur cette voirie, peu de choses ont été mises en place par les pouvoirs publics. C'est pourquoi les porteurs de projet ont décidé de mettre en place Leefzone op de heizel. Grâce à ce projet, la zone critique en termes de sécurité pour les usagers a pu être traitée et la partie fermée aux véhicules a été maintenue à la suite de cette action.

Un autre projet s'inscrivant dans cette optique d'apaisement de l'espace public est Cozy24m<sup>2</sup> mis en place par l'association **Mpact**. Ce projet ne propose, quant à lui, pas une fermeture totale de la voirie, cependant, il intervient sur un parking sauvage illégal, en empêchant le stationnement automobile, par la mise en place de mobilier urbain. Cette installation permettra alors de rendre cet espace aux habitants. Un porteur du projet Cozy24m<sup>2</sup>, seconde édition, interviewé dans le cadre de cette recherche, explique :

« À **Forest** c'était vraiment un besoin, parce que là, il y a le parc qui n'est pas très loin, mais c'était surtout un gros besoin de travailler sur la mobilité et sur la réduction du trafic automobile et de la pression automobile, puisqu'eux, ils sont fort engagés, ils font pas mal d'action, etc. Et donc, c'est moins un besoin d'espaces verts, mais c'est plus vraiment de nouveau montrer qu'il y a vraiment une pression automobile trop forte qu'il y a cet énorme parking, avec cet arrondi qui en fait n'était pas un parking très légal. Et de pouvoir le remettre en zone commune, où les gens peuvent se rencontrer. Parce que même si le parc n'est pas très loin, ce n'est quand même pas à côté non plus. Et donc là, tous les riverains de la **chaussée de Bruxelles** pourraient très bien aller sur ce parking, manger leur pique-nique et faire quelque chose avec les enfants. »<sup>10</sup>

Cet enjeu d'apaisement devait aussi être mis en place dans le projet MOBIL'ÉTÉ GRAY. Cependant, au vu des différentes difficultés concernant d'une part le lieu et d'autre part certaines normes méconnues par les porteurs de projets, l'intervention n'a pu se matérialiser comme prévu initialement.

Tout comme les deux précédents projets, cette intervention avait pour but de répondre à un besoin d'apaisement de la rue. De fait, sur une partie de la **rue Gray**, zone où l'intervention devait être installée, un réel problème de vitesse automobile a été diagnostiqué par les habitants et les membres de **la Serre**. Les habitants avaient, auparavant, fait des demandes pour baisser la limitation de vitesse à 30 km/h, installer des radars, des casse-vitesses, rendre la rue en sens unique... Cependant, ces demandes n'ont pu être réalisées pour diverses raisons, raisons également en cause dans le refus de mise en place de l'intervention.

10  
Entretien réalisé par les  
auteur.e.s, d'un membre de  
Mpact, interviewé le 20 octobre  
2021.



Cette intervention prévoyait d'une part la mise en place de la berge sur une place de parking (réalisée), ainsi que l'installation de chicanes afin de réduire la vitesse des automobilistes. Celles-ci n'ont pu être réalisées dû à la présence du réseau de bus STIB, au fait que la route ne soit pas uniquement communale, mais régionale et également, car la mise en place de chicanes doit répondre à différentes normes telles que l'utilisation du béton pour la solidité de celles-ci. L'intervention n'a donc pu se matérialiser que par la mise en place de la berge, mobilier urbain installé sur une place de parking située en face de **la Serre**. L'impact sur la vitesse du trafic était donc beaucoup moins important.

Cet enjeu d'apaisement lié à l'automobile, vient appuyer les dimensions "**Safe**" et "**Pleasant**", intégrant la "**City Vision**" du plan **Good Move**. Comme le stipule le futur plan de mobilité cette dimension a pour but d'"assurer des formes de mobilité sûres et sécurisantes (SAFE)" <sup>11</sup> et "de concilier des besoins de mobilité avec une bonne qualité de vie des habitants" <sup>12</sup>. Parmi les différents objectifs de cette vision, nous retrouvons celui de réaffirmer l'enjeu régional avec la "**Vision Zéro**". Cette vision a pour but de ne plus avoir de mort ou de blessé grave dû à la mobilité à l'horizon 2030. La dimension **Safe** a également pour objectif de faire baisser les vitesses de circulation moyennes sur l'ensemble de voiries, poursuivre la sécurisation des infrastructures existantes, renforcer le sentiment de sécurité dans l'espace public. Enfin la dimension **Pleasant** a pour objectif de créer 250 km de zones apaisées en 2030 (zone piétonne, résidentielle ou de rencontre).

11  
Bruxelles Mobilité, "Plan régional de mobilité 2020-2030: Plan stratégique et opérationnel", Bruxelles Mobilité, [en ligne], 2021, p.33.

12  
Bruxelles Mobilité, "Plan régional de mobilité 2020-2030: Plan stratégique et opérationnel", Bruxelles Mobilité, [en ligne], 2021, p.33.

Parmi l'ensemble des associations porteuses d'un projet "Bruxelles en vacances", nombre d'entre elles sont plus spécialisées dans les projets socioculturels, que de mobilité. Néanmoins, ces ASBL jouent un rôle clef dans la mise en place d'occupations temporaires qui renforcent l'apaisement de l'espace public. Indirectement, elles répondent ainsi aux objectifs de **Good Move**. Nous retrouvons dans cette catégorie des associations comme celles de **Cultureghem**, **Filter Café Filtré Atelier**, **LABOLOBO**, **Gilbard**, souvent bien implantées et ancrées dans les quartiers. Si ces ASBL, à l'exception de **Filter Café Filtré Atelier**, ne sont pas spécifiquement spécialisées dans les questions de mobilité et d'aménagements de l'espace public, elles en perçoivent cependant les enjeux. Deux façons d'envisager leur projet dans le cadre défini par l'appel émergent. La première consiste à positionner les questions de mobilité durable et d'aménagement d'espace public, au centre du projet. Nous retrouverons dans cette catégorie le projet OpenStreets21, qui cherche à sensibiliser les citoyens sur les rues apaisées. Ou encore le projet Leefzone op de heizel, qui tentera de mettre fin au phénomène de *racing* dans la rue. La seconde partie des projets

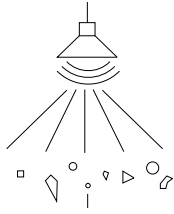
considèrent ces enjeux de mobilité durable de façon secondaire par rapport à des objectifs socioculturel. Parmi ceux-ci nous retrouvons par exemple le projet de l'association **Gilbard**, ayant pour but d'ancrer de façon plus durable leur ASBL au sein du quartier et qui utilise l'appel à projets "Bruxelles en vacances" comme moyen pour dialoguer avec les riverains sur l'espace public. Cependant, malgré le fait que la mobilité et l'aménagement de l'espace public ne soient pas leur but premier, leur participation permet d'interconnecter des enjeux de mobilité durable avec des enjeux de réappropriation de l'espace public par des collectifs socioculturels et les habitants. Par ailleurs, la participation à "Bruxelles en vacances" leur permet de prendre conscience de la transition vers les mobilités durable et de tester des usages possibles de l'espace public.

Nous pouvons donc conclure que malgré le manque de connaissances d'une partie des ASBL porteuses de projets du contenu exact du plan **Good Move**, l'ensemble des projets rencontre les objectifs d'une transition vers les mobilités durables et un espace public convivial tel que le conçoit **Good Move**. Concrètement par rapport à **Good Move**, nous pouvons faire le lien, dans un premier temps, avec le programme d'action "**Good Neighbourhood**", qui poursuit cet objectif :

« L'ambition est de créer les conditions pour en faire des quartiers réellement apaisés et y augmenter sensiblement la qualité de vie, la qualité de l'espace public et y privilégier les fonctions de séjour, l'accessibilité universelle, la sécurité routière, la qualité de l'air et la santé. »<sup>13</sup>

13  
Bruxelles Mobilité, "Plan régional de mobilité 2020-2030: Plan stratégique et opérationnel", Bruxelles Mobilité, [en ligne], 2021, p.114.

Parmi les 16 cas d'études sélectionnés, nous pouvons observer que l'ensemble des projets fixes (tels que : Leefzone op de heizel, Marolle la plage, saison 2, OpenStreets21, Gilbardises Rue de Liverpool, Uccle-Centre, Fair.e de l'utile agréable, MOBIL'ÉTÉ GRAY, etc...) intègrent implicitement l'objectif d'apaisement et de convivialité de l'espace public.



## Enjeux de diversification des usages

Comme nous venons de le voir, la plupart des projets parmi les 16 choisis s'inscrivent directement ou indirectement dans l'objectif d'un apaisement de l'espace public. Mais pour aboutir à cet apaisement apparaît un deuxième enjeu pour la réussite du projet : la diversification des usages. L'apaisement et la convivialité de l'espace public ne pourra être assurée que si le projet parvient à activer cette diversification des usages. La diversification des usages est donc un objectif qui doit accompagner celui de l'apaisement de l'espace public. Cette diversification des usages peut répondre à la nécessité de se réapproprié un espace public précédemment dédié à la voiture. Dans d'autres cas elle peut cependant être une réponse à une problématique d'usage de certains espaces publics déjà dédiés aux piétons et aux mobilités actives.

Parmi les projets qui s'inscrivent dans cette perspective, nous pouvons citer Le Square nous Appartient, situé square du Libérateur. En effet, le site présente une problématique liée à des usages conflictuels : usage de drogues et d'alcool sur le square, aussi fréquenté par des enfants qui utilisent cet espace pour jouer. Un membre de l'association **Espacetous** porteuse du projet explique à ce propos :

15  
Entretien réalisé par les  
auteur.e.s, d'un membre de  
l'ASBL Espacetous, interviewé le  
20 septembre 2021.

« Notre but c'est de proposer quelque chose comme une alternative et doucement se diriger vers une autre occupation. »<sup>15</sup>

L'intention du projet est dans ce contexte de créer des moments d'échanges entre les différents usagers du square afin de trouver des solutions communes à tous pour le devenir de cet espace. En effet, un membre de l'ASBL explique, lors de notre interview :

16  
Entretien réalisé par les  
auteur.e.s, d'un membre de  
l'ASBL Espacetous, interviewé le  
20 septembre 2021.

« En fait, moi j'essaie de faire un mélange de choses qui peut attirer les gens à rester, d'avoir des choses qui leur plaisent sur le square. Mais en même temps, inviter les gens à rentrer en dialogue concernant le square et l'espace public dans le quartier, et nos relations dans le quartier. L'année dernière, on a rassemblé beaucoup de propositions pour l'aménagement du square, pour améliorer les conditions. [...] On essayait de vraiment, de s'adresser à chaque groupe social qui utilise le square, ou qui veut utiliser le square, et voir leur vision. Sur l'année dernière, on a eu beaucoup de propositions de comment changer les choses sur le square pour créer plus de cohésion pour aider les jeunes, pour voilà. Et on a, on a demandé à la commune de **Molenbeek** de commencer à dialoguer avec nous sur les transformations ici. Et nous, on a proposé de faire petit à petit, d'installer plusieurs choses. Et petit à petit, aller vers les plans plus larges. »<sup>16</sup>

Cette méthodologie permet d'inclure chaque type d'utilisateur et donc permettre de créer de réelles dynamiques sociales et moments d'échange pour réfléchir ensemble à de nouveaux usages pour ce square.

« C'est comme une image du quartier où ce n'est pas facile, mais où on peut faire un changement local écologique, parce qu'il y a déjà un mouvement, mais il y a beaucoup des frontières sur un petit espace, et en créant des dynamiques sociales et sur des cadres d'éducation, on peut vraiment créer de différentes manières... En fait, les gens ils attendent, ils sont affamés d'avoir des outils pour faire quelque chose d'autre de ce quotidien. Ici, il n'y a pas grand-chose tu vois. Les gens, ils n'ont pas les outils pour découvrir d'autres possibilités. »<sup>17</sup>

17  
Entretien réalisé par les  
auteur.e.s, d'un membre de  
l'ASBL Espacetous, interviewé le  
20 septembre 2021.

L'enjeu de diversification des usages est partagé par la plupart des porteurs de projets. La diversité des usages et des activités développées sur l'ensemble de l'appel à projets permet de tester ceux-ci au sein de la ville et donne à voir, aux habitants, d'autres usages possibles de l'espace public quand il n'est plus exclusivement dédié à la voiture. La diversité des intérêts des porteurs de projet est clairement un atout, car les nouveaux usages expérimentés concernent des activités ludiques, culturelles (dances), culinaires (DREAMKITCHEN on the MOVE), de construction (**Fair.e**), etc. Malgré la différence d'activité, le dénominateur commun de nombreux projets concerne l'idée que le citoyen redevienne un acteur de l'espace public.

Les projets permettent de tester ce qu'on pourrait mettre en place, en termes d'usages collectifs, avec la réduction de la part de l'espace dédiée à l'automobile telle qu'envisagée dans le plan **Good Move** (quartier apaisé, transfert modal vers les modes actifs, etc.). Pour ce faire, de réels enjeux d'activation des usages et de la convivialité des espaces sont identifiés par les porteurs de projets. Certaines pratiques se dégagent pour activer les usages en diversifiant les publics accueillis.

Parmi ces pratiques, notons la mise en place d'activités ludiques et socio-culturelles permettant de mobiliser des publics diversifiés au sein de l'espace public. Au sein de ces activités, nous retrouverons des ateliers de cuisine participatifs organisés par **Cultureghem**, avec leur projet DREAMKITCHEN on the MOVE. Partant du constat que manger constitue un besoin fondamental pour chaque individu, l'objectif du projet était donc de rassembler les citoyens autour de cette activité commune à tous. Ce projet a rassemblé un grand nombre

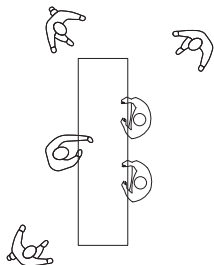
de personnes de tout âge et de toute culture, autour de la cuisine installée temporairement dans l'espace public pour discuter et échanger.

D'autres activités favorisant le jeu au sein de l'espace public ont également été mises en place. Parmi ces projets, nous retrouvons Le Square nous Appartient, qui a notamment installé un château gonflable dédié aux enfants sur le square. Le projet Marolle la plage, saison 2 a également travaillé cette fonction ludique par l'aménagement d'une plage et d'un espace jeux pour enfants avec divers jouets. L'ASBL **Gilbard** a mis à disposition, durant leurs permanences, de nombreux jeux tels que des kapla géants, ou encore la mise en place de différents ateliers ludiques.

Nous retrouvons également la mise en place d'activité de danse sur les projets OpenStreets21, activant l'espace des différentes rues en collaboration avec un groupe de danse international. Le projet d'**Espacetous** a également mis en place ce genre d'atelier. Dans le cadre du projet Le Square nous Appartient, ces ateliers avaient pour finalité de créer une chorégraphie avec les pas de danse emblématiques de chaque culture représentée lors des ateliers. Cette chorégraphie a été présentée par les enfants du quartier lors de la fête de fermeture du projet.

Ces différents usages permettent souvent d'atteindre l'objectif d'attirer des publics diversifiés, en proposant des activités s'adressant à tous. Bien qu'il soit impossible de mesurer objectivement cette diversité des publics, les porteurs de "Bruxelles en vacances" s'inscrivent clairement dans cet enjeu.

Pour activer l'espace et diversifier les usages, attirer un jeune public semble jouer un rôle important. En effet, attirer les enfants permet souvent de mobiliser des publics différents. Parmi les projets, DREAMKITCHEN on the MOVE organisait des ateliers crêpes dédiés aux enfants et à leurs parents. Le projet Marolles, quant à lui a créé un endroit spécifique pour les enfants, rendant cette zone et son pourtour non-fumeur pour assurer un confort optimal des enfants et des parents. Le projet Le Square nous appartient a organisé de nombreuses activités dédiées à ce public. L'ASBL **Gilbard** en a quant à elle fait son public cible. Le projet "Uccle-Centre" a même pris l'initiative d'investir dans un mobilier de jeux pérenne pour ceux-ci.



## Enjeux de mobilisation des publics

En lien avec la diversification des usages au sein de l'espace public, l'engagement des publics dans les actions "Bruxelles en vacances" est également un réel enjeu pour la bonne réussite des projets. Cet élément fut souvent évoqué au cours des interviews et démontre l'importance de la participation et de l'adhésion des publics dans les projets. Pour ce faire, différentes tactiques ont été mises en place par les porteurs, pour engager les habitants et usagers dans le projet. Parmi les profils des porteurs, des différences notables sont à considérer. Alors que certains porteurs sont des citoyens habitant à proximité du lieu d'intervention, d'autres sont des associations implantées dans le quartier, voire des ASBL qui interviennent dans différents lieux. L'enquête quantitative révèle à ce propos que sur les 36 répondants, 8 sont des associations citoyennes et que parmi le reste des associations (professionnelles et jeunes associations), 8 ne sont pas implantées dans le quartier où se développe leur projet. Ces différences vont impacter les tactiques mises en place pour mobiliser les publics dans le projet. Les projets développés par les ASBL de quartier usent de leurs réseaux déjà en place. Parmi ces ASBL nous retrouvons, par exemple, l'ASBL **Espacetous**, déjà fortement ancrée dans son quartier et en contact avec les différents publics présents au sein de celui-ci. Un autre projet, celui du **Foyer des Jeunes des Marolles**, s'adresse dans un premier temps aux habitants du quartier des Marolles, déjà en contact avec la maison de jeunes.

Une autre stratégie développée par les ASBL est celle de sélectionner des lieux en fonction des demandes des habitants. Ce principe est celui mis en place par l'ASBL **NoWayBack** pour leur projet [Bûûmparckcours 1030](#). En effet, un porteur de projet de l'ASBL détaille lors de l'interview réalisée dans le cadre de cette recherche :

« Notre focus, pour le moment, comme on est une petite organisation, est assez sur **Schaerbeek**. Donc, à **Schaerbeek**, on a lancé des appels pour chercher des gens qui habitaient une rue et qui étaient intéressés à mettre un parc devant leur porte, devant leur maison. Et il y avait 6, 7 collectifs. Ça peut être un individu aussi qui a réagi. Et sur ces endroits-là, on a construit le parc. On essaye de trouver un support local pour le faire.»<sup>18</sup>

L'ASBL **Filter Café Filtré Atelier** use également de cette tactique pour identifier de nouveaux lieux pour étendre les projets de rue apaisée, en plus de l'expérience de la **rue Picard**. Pour se faire, un appel à projets a été lancé afin que des citoyens puissent faire la demande d'une rue d'été dans leur rue. Cette méthode permet de répondre directement à une demande citoyenne et de ce fait, assurer la

18  
Entretien réalisé par les  
auteur.e.s, d'un membre de  
l'ASBL NoWayBack, interviewé le  
29 septembre 2021.

participation des habitants. A ce propos, un porteur de projet de l'ASBL **Filter Café Filtré Atelier** explique lors de l'interview :

19  
Entretien réalisé par les  
auteur.e.s, d'un membre de  
l'ASBL Filter Café Filtré Atelier,  
interviewé le 28 octobre 2021.

« D'abord les actions aux abords des écoles, dans les rues d'écoles. Pourquoi est-ce que ça fonctionne tellement bien ? C'est parce que c'est ton école, ce sont des gens qui se mobilisent pour leur école. C'est la même chose avec la rue, ils se mobilisent pour leur rue. Nous, on ne peut pas aller dans une rue et dire on va faire une rue d'été. Ça ne fonctionne pas, à mon avis. Donc, il faut trouver les coalitions locales. »<sup>19</sup>

Dans cet extrait, le porteur nous explique que les premiers projets que l'ASBL met en place sont à proximité d'écoles et que l'implication des élèves et professeurs est garantie car cela concernait leur école. Les porteurs réutilisent cette constatation, par la suite, pour mettre en place des projets où les habitants d'une rue s'investissent dans les projets car cela est pour leur rue. Ces deux exemples, ils démontrent l'importance des coalitions locales au sein des projets. Au vu de son expérience, l'ASBL fait également le constat que les rues dans des quartiers denses où les logements n'ont pas de jardin ou de terrasse semblent mieux fonctionner en terme de mobilisation des publics et d'usage que les rues où les maisons ont des grands jardins.

Une dernière stratégie mise en place pour engager le public est la collaboration avec d'autres ASBL localisées à proximité du projet. Ces ASBL s'adressent, la plupart du temps, à des publics différents ; une collaboration entre celles-ci permet alors de toucher un plus large public et également de diversifier celui-ci. Parmi les ASBL usant de ce principe, nous retrouvons **Cultureghem**, qui est associé avec une diversité d'acteurs et de porteur de projet pour activer les sites et s'adresser à leurs publics. Leur plus grande collaboration est avec l'ASBL **Filter Café Filtré Atelier**. L'ASBL **CreaD**, situé dans une autre commune que celle du projet, usera également de cette tactique et impliquera également la commune afin de toucher un plus large public. Un porteur du projet Ça Pousse, explique lors de notre interview :

« En fait, comme on travaille avec la commune régulièrement sur des projets, on a donc le réseau communal, plus le réseau des ASBL anderlechtoises qui, elles, touchent évidemment le public de proximité, etc. »<sup>20</sup>

20  
Entretien réalisé par les  
auteur.e.s, d'un membre de  
l'ASBL CreaD, interviewé le 27  
septembre 2021.

Une autre ASBL a aussi fédéré un réseau associatif autour de leur projet pour activer un village associatif déjà présent autour d'une place, mais en collaborant également avec d'autres associations actives à de la commune. Le porteur de projet explique, lors de l'interview :

« On a réussi à toucher des jeunes par la maison de jeunes Malinard. Les personnes âgées, c'est plus via les gens qu'on connaît par le collectif de cuisine et qui sont des personnes âgées du quartier, quand on fait des activités ici, ils viennent toujours, et ils sont contents, ils invitent leurs amis. Du coup, les jeunes via la maison de jeunes, les personnes âgées plutôt via nos réseaux de distribution. Le secteur associatif aussi, plutôt via les partenariats qu'on a déjà en place. »<sup>21</sup>

21  
Entretien réalisé par les auteur.e.s, d'un membre d'une ASBL, interviewé le 28 octobre 2021.

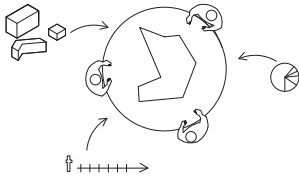
Cette stratégie montre que l'organisation de "Bruxelles en Vacances" contribue à la structuration d'un tissu associatif combinant les objectifs d'apaisement de l'espace public, de diversité des usages et de participation des habitants. En effet, le même porteur de projet met en évidence :

« J'ai l'impression que l'esprit de subsides de "Bruxelles en vacances" c'est justement de mettre en lien tous ces différents acteurs qui font des actions sur Bruxelles. »<sup>22</sup>

22  
Entretien réalisé par les auteur.e.s, d'un membre d'une ASBL porteuse d'un projet "Bruxelles en vacances".

L'enjeu de mobilisation des publics relevé pour la bonne mise en place des projets peut également être mis en lien avec le plan **Good Move**. De fait, celui-ci intègre l'une des stratégies du programme d'action "**Good Partner**". Le programme d'action "**Good Partner**" a tout d'abord pour caractéristique de regrouper l'ensemble des actions qui sont liées à la gouvernance, cela dans le but d'assurer la mise en œuvre des actions du plan par l'ensemble des acteurs. Parmi les stratégies de ce programme d'action nous retrouvons celle de la mise en place d'une approche participative et citoyenne dans la définition et la mise en œuvre des actions.





## Enjeux de processus de projet

Les interviews démontrent que le montage des projets est très différencié en termes de conception, de mise en œuvre et de gestion, d'activation des espaces et de mobilisation des publics. Il ne semble pas y avoir de recette unique, car tout dépend du contexte et des compétences des acteurs. En effet, l'implication des habitants, des communes, mais aussi le type d'espace choisi pour l'implantation facilitera ou non le montage des différents projets.

### Conception des projets

Abordons tout d'abord la phase de conception des projets. Lors de celle-ci, un enjeu soulevé par les porteurs de projets est celui d'identifier, au préalable, les besoins spécifiques en termes d'usages et d'activités, dans le quartier d'implantation de leur projet. Cet enjeu est important pour la réussite de leur projet et l'implication des citoyens dans celui-ci. Deux stratégies ont été mises en place, à cette fin, par les porteurs de projets. Tout d'abord, celle de s'implanter dans un lieu déjà connu par les associations, où les besoins sont déjà identifiés. Parmi cette première stratégie, nous pouvons identifier le projet Bûûmparckcours 1030. En effet, le porteur de projet explique :

« Il y a des rues où il n'y a rien du tout. Par exemple, j'habite dans une rue, la **rue simoens**. Il n'y a aucun arbre, il n'y a aucun mobilier urbain, rien du tout. Mais comme habitant, je vois que pendant les vacances, il y a plein d'enfants qui jouent sur la rue. Mais à une dizaine quinzaine, ils sont là. À partir du 1er juillet jusqu'au 31 août, de 11 h du matin et jusqu'à 10 heures du soir, il n'y a aucun mobilier pour les enfants là, ou un espace où ils peuvent se rassembler. »<sup>23</sup>

23  
Entretien réalisé par les  
auteur.e.s, d'un membre de  
l'ASBL NoWayBack, interviewé le  
29 septembre 2021.

Cet extrait met en évidence la connaissance du lieu d'implantation du projet Bûûmparckcours 1030 et un diagnostic déjà connu des besoins de cette rue. Dans ce cas-ci, un espace plus apaisé et une infrastructure permettant aux enfants de la rue de jouer.

L'ASBL **NRV**, implantée dans le quartier de mise en place de leur projet Chill Zone, a quant à elle diagnostiqué, au préalable, un fort besoin d'espaces extérieurs, appropriables par les personnes n'ayant pas la chance d'en avoir à domicile. De fait, un porteur de projet met en évidence :

« Et l'idée aussi a été mise en place, essentiellement parce que tu as des personnes qui n'ont ni terrasse ni jardin. C'est vrai que quand tu n'as pas les moyens spécialement de partir en vacances, l'idée aussi, [...] c'est de

24  
Entretien réalisé par les  
auteur.e.s, d'un membre de  
l'ASBL NRV, interviewé le 15  
octobre 2021.

créer un autre espace, un autre type d'espace. Si tu n'as pas les moyens d'aller boire un verre en terrasse, tu ne peux pas ramener spécialement partout ton sandwich, etc. »<sup>24</sup>

D'autres projets tels que Ca Pousse, ou encore Gilbardises partiront également d'un besoin diagnostiqué en amont. Une différence est cependant notable entre ces deux projets. Le projet Gilbardises **rue de Liverpool** s'implante sur le trottoir face à leurs locaux. Le quartier est donc déjà connu de cette ASBL et les besoins et enjeux identifiés. En ce qui concerne le projet Ca Pousse, le site d'implantation n'est pas situé à proximité des locaux de l'ASBL. Ceux-ci ont alors échangé avec la commune d'**Anderlecht** et analysé les environs afin d'en comprendre les enjeux. Se basant sur le fait que le site était situé à proximité d'une zone d'habitation dense, habitée par de nombreux foyers avec enfants, offrir un réel espace de jeux pour ce public a été identifié comme un besoin. C'est pourquoi le projet fonctionna.

Parmi les projets, une deuxième stratégie se dégage : celle de faire appel à des habitants ou des ASBL de quartier par le biais d'un appel à participation, pour mieux cerner les enjeux et besoins des sites. Cette stratégie fut utilisée pour certains sites du projet de **Filter Café Filtré Atelier** ou encore du projet Cozy24m2.

Cet enjeu est important pour la réussite des projets en termes de mobilisation des publics. En effet, un projet n'ayant pas étudié précisément les besoins et enjeux en termes d'usages dans leur espace d'implantation s'est avéré difficile à activer, malgré la présence conséquente des équipes de l'ASBL. Une meilleure intégration des usages aurait donc permis un meilleur engouement de la part des citoyens.

### **Mise en œuvre : autorisations et permis, normes liées à la Covid-19 et financement**

La seconde phase du processus de projet est celle de la mise en œuvre de celui-ci. Au sein de cette phase de conception, de nombreuses différences apparaissent dans les démarches de demande d'autorisations et de demande de permis.

De fait, alors que la plupart des installations ont nécessité une demande d'occupation temporaire et ont été soumises à vérification des autorisations lors de leur mise en place, quelques unes, au vu du contexte dans lequel le projet se situe, n'ont pas réalisé cette demande d'autorisation pour s'implanter dans l'espace public.

Il en est de même pour certains projets jouxtant deux communes et ayant reçu les autorisations d'une seule commune sur les deux, mais ayant décidé de tout de même mettre en place le projet. Dans ce cas comme dans celui mentionné plus haut, la complexité des demandes d'occupation temporaire à réaliser dans un temps très court semble expliquer les manquements en terme d'autorisation.

D'autres part, certains projets ont éprouvé des difficultés dans cette phase de demande d'autorisations dû à des problématiques d'usages déjà présentes sur le site et dérangeantes pour les communes. Certains usages tels que des trafics de drogues, la présence de "buveurs de canettes", ... ont pu mettre en péril les premières intentions des porteurs de projets. Cette difficulté sera également mise en exergue par un autre porteur de projet qui explique le refus d'occupation par la commune au vu des conflits d'usage existants :

« Ils ont justifié en disant que les habitants de la commune, et plus particulièrement de la place concernée, n'étaient pas favorables à ce genre d'installation. Qu'ils s'inquiétaient qu'il y ait des buveurs de canettes. Que des buveurs de canette s'installent sur cette place publique. C'est déjà le cas. De toute façon, c'est une place publique a priori pour tout le monde et y faire à peu près ce que tu veux, mais néanmoins tout ce qui inviterait plus à rester, traîner, etc. Ils n'ont pas du tout envie. Du coup, le mobilier, les bancs, etc. Ils ont refusé. On se dit alors qu'on allait faire peut-être d'autres choses, par exemple, des bacs à plantes extérieures, des trucs plus passifs comme mobilier. Pareil, ils ont refusé, même prétexte. Beaucoup de discussions comme ça où on m'a aussi dit qu'ils avaient peur du vandalisme, que les gens fassent des graffitis, des tags sur le mobilier, qu'on construirait. Ça de nouveau, ce que j'ai dit, c'est que nous, on n'avait pas de problème a priori avec ça, que ça fait partie de l'expérience de l'espace public.»<sup>25</sup>

25  
Entretien réalisé par les  
auteur.e.s, d'un membre d'une  
ASBL porteuse d'un projet  
"Bruxelles en vacances".

En outre, lors de la phase de mise en œuvre des différents projets, certains seront soumis à des autorisations et normes à respecter en lien avec la crise Covid. En effet, certaines associations seront soumises à des restrictions définies par les communes, telles que le nombre de personnes en extérieur, l'heure de clôture des événements, ... Sur les 16 porteurs interviewés, deux nous ont fait part des normes Covid auxquelles leur projet a été soumis.

Au cours de ce processus de mise en place des projets, de grandes différences sont constatées en ce qui concerne le soutien des communes et même, parfois, des habitants. En effet, certaines initiatives ont reçu l'appui de la commune, alors que d'autres ont clairement dû faire face à la lenteur administrative pendant l'été et parfois même à l'opposition de certains habitants. En effet, l'enquête quantitative met en évidence que sur les 36 répondants, 12 stipulent explicitement avoir eu des problèmes durant le processus d'obtention des accords avec la commune et parfois même durant le processus de mise en place des projets. En outre sur l'ensemble des répondants à cette enquête, 5 disent avoir eu des difficultés avec des riverains s'opposant au projet.

Dans certains cas, cette lenteur administrative, ou ce manque de soutien pendant l'été furent très souvent évoqués comme difficultés lors du processus de mise en place des projets, par les porteurs. Si l'initiative Bruxelles en vacances est plutôt destinée à des porteurs de projet expérimentés, dans les faits il apparaît pourtant que certains de ces porteurs éprouvent des difficultés en terme de gestion et de processus. La question se pose alors de savoir si les porteurs des projets d'occupation temporaire les moins expérimentés devraient être réorientés vers l'initiative Inspirons le Quartier qui prévoit un accompagnement plus soutenu pour des porteurs moins expérimentés <sup>26</sup>.

26  
Voir <https://inspironslequartier.brussels>

En réponse aux difficultés rencontrées, un porteur de projet "Bruxelles en Vacances" émet comme suggestion d'instaurer :

« ... un partenariat clair, ou même acté, entre **Bruxelles Mobilité** et les différentes instances qui, finalement, donnent leur autorisation relative aux différentes cellules communales, peut-être, qui participeraient déjà, eux, à cette sélection des projets au moment de l'appel à projets pour. Vu la durée très limitée de ce projet, quatre mois, c'est quand même du temps, mais finalement, c'est temporaire. Autant maximiser le temps qui est autorisé pour ces différents projets et je pense que si dès le départ, toutes ces instances décideuses sont à l'initiative du projet, je pense que ce serait d'autant plus efficace parce qu'on se perdrait moins dans tous ces accords. » <sup>27</sup>

27  
Entretien réalisé par les auteur.e.s, d'un membre d'une ASBL porteuse d'un projet "Bruxelles en vacances".

Cette proposition invite à considérer "Bruxelles en vacances" comme une base de réflexions pour la mise en place d'une des stratégies du programme d'action "**Good Partner**" du futur plan de mobilité pour l'aménagement temporaire des espaces publics tout autant que pour l'aménagement permanent.

Cette stratégie est : “Une coopération décloisonnée entre les services et administrations concernés par la mobilité, une coopération structurelle avec d’autres niveaux de pouvoir (les communes, les Régions voisines, l’autorité fédérale et l’Europe), et d’autres acteurs publics et privés.”<sup>28</sup>

28

Bruxelles Mobilité, “Plan régional de mobilité 2020-2030: Plan stratégique et opérationnel”, Bruxelles Mobilité, [en ligne], 2021, p.125.

En vue de renforcer la collaboration entre les administrations régionales et communales et la société civile, il serait donc intéressant d’aller au-delà des financements ponctuels du type Bruxelles en vacances pour instaurer une plateforme de collaboration afin d’analyser quels sont les processus de collaboration les plus efficaces pour l’aménagement temporaire de l’espace public. Avec la mise en place de cette plateforme, il conviendrait également de voir comment des processus d’aménagement temporaire (exemption de permis d’urbanisme, budget limité) comme “Bruxelles en vacances”, pourraient intervenir dans le processus d’aménagement permanent (permis d’urbanisme, budget plus important, intervention d’un concepteur, etc.). Cette plateforme pour la coordination de l’occupation temporaire et l’urbanisme tactique pourrait également veiller à coordonner des projets d’occupation temporaire qui s’incrivent dans les futures mailles apaisées définies au moyen des contrats locaux de mobilité (CLM).

Par ailleurs, il apparaît que certaines associations semblent bien maîtriser les contraintes socio-techniques inhérentes à l’aménagement de l’espace public, en général les associations ancrées depuis longtemps dans le tissu associatif, alors que d’autres non. En lien avec cette question, rappelons que l’enquête online demandait aux porteurs de situer leur association selon 3 catégories (citoyennes, professionnelles et amateurs). Sur l’ensemble des répondants, 21 associations sont professionnelles, 7 sont amateurs et 8 citoyennes. Les associations moins expérimentées, telles que les associations citoyennes ou amateurs, évoquent souvent la difficulté de ne pas savoir où trouver les différentes informations, demandes à remplir pour l’occupation, à qui s’adresser pour les éléments présents sur le site (électricité, eau, etc) et éprouvent donc des difficultés au cours du processus de mise en place du projet. A titre d’exemple, nous retrouvons le projet d’une ASBL d’un an d’existence, ne maîtrisant pas encore tous les tenants et aboutissants de ce type de projet. Un porteur de projet de cette association nous explique lors de notre interview :

« Moi, j’étais un peu dans le flou. Souvent, je ne sais pas trop à qui me référer si j’avais des doutes par rapport à ce que je pouvais faire avec le subsidé, qu’est-ce que je pouvais faire dans le cas d’un refus ? Pour

29  
Entretien réalisé par les  
auteur.e.s, d'un membre d'une  
ASBL porteuse d'un projet  
"Bruxelles en vacances".

les quelques fois où j'ai essayé de prendre contact avec l'une ou l'autre personne de chez "Bruxelles en vacances", au début pour les problèmes d'arrivée de subsides. Et puis, pour le reste, les refus de la commune, voir comment ... Finalement vu le peu de retours que j'avais eu ou la lenteur que ça prenait, on a juste fait de notre côté.»<sup>29</sup>

Rappelons pourtant qu'une ASBL était nommée pour faire le relais quand des problèmes ponctuels de processus de projet apparaissaient. Il ne s'agit cependant pas d'un suivi individualisé de chaque projet comme dans l'initiative Inspirons le Quartier. Vu les délais courts de l'appel Bruxelles en vacances, l'appel reste plus propice à des associations ayant une certaine capacité de mise en oeuvre de projets d'aménagement.

Une association professionnelle nous fera également part de certaines difficultés durant la mise en place de leur projet. De fait, l'ensemble des réalisations prévues par le projet Ca Pousse n'a pu être fait au vu de l'impossibilité d'identifier les responsables pour obtenir l'autorisation de se connecter à une borne électrique.

Nous pouvons donc constater que certains lieux, malgré les compétences des ASBL, peuvent provoquer des difficultés de par leurs contraintes socio-techniques et la complexité des intervenants sur l'espace public.

En outre, certaines des jeunes associations connaissent mal les autres porteurs de projet de "Bruxelles en vacances". Ils feront la requête, durant les entretiens, de la mise en place d'une liste des autres associations porteuses d'un projet "Bruxelles en vacances", avec leurs coordonnées, afin de mettre en place des partenariats durant les projets. Un autre procédé souvent évoqué est celui de la multiplication de rencontres, telle que celle qui eut lieu à l'hôtel Indigo à la fin du projet. De fait, l'étude quantitative et l'étude qualitative ont permis de constater que 16 porteurs de projets sur les 36 répondants ont fait une demande explicite d'organiser une rencontre, en présentiel, avec l'ensemble des porteurs de projets, avant le début de ceux-ci.

D'un point de vue économique, les ASBL les plus expérimentées, arrivent à combiner plusieurs financements semi-structurels et plusieurs financements ponctuels. De fait, sur les 36 répondants au questionnaire en ligne, 12 projets ont reçu plusieurs financements. Parmi ces 12 projets, 2 projets sont menés par la même association citoyenne. Nous retrouvons donc 7 associations professionnelles, 2 associations citoyennes et 2 associations amateurs

assemblant plusieurs subventions. Le projet **Filter Café Filtré Atelier** en est l'exemple le plus pertinent. L'ASBL, pour la mise en place du projet OpenStreets21, aura rassemblé leur subside "Bruxelles en vacances" et ajouté leurs fonds structurels, le subside "Bruxelles en vacances" de **Cultureghem**, mais peut également s'appuyer sur un partenariat avec **Kanal** et **KVS**. Parmi ces projets nous pouvons également nommer le projet Marolle la plage, saison 2 ayant reçu un subside de la ville de Bruxelles et de la Région, ou encore le projet Leefzone op de heizel avec l'obtention d'un subside "Bruxelles en vacances" et **Staycation**.

### **Gestion et activation des espaces**

Lors de la troisième phase de gestion et activation des espaces, la mise en place d'ateliers de construction participatifs, ouverts à tous, est souvent utilisée comme outil pour inclure, au départ du projet, les citoyens et habitants du quartier. Nous retrouverons ce type d'activité dans le projet MOBIL'ÉTÉ GRAY, Chill Zone, Fair.e de l'utile agréable. Cependant, les porteurs de projets évoquent une difficulté concernant le timing restreint pour l'organisation de ces activités (achat des matériaux, impressions des flyers pour la communication de l'évènement...) et la communication de celles-ci au public.

Pour l'ensemble de ces phases, les porteurs de projets ont souligné l'investissement en temps, que nécessitent les occupations temporaires de "Bruxelles en vacances". Cet investissement semble d'autant plus difficile à assumer quand les associations sont de petite taille. Celui-ci semble plus facilement gérable pour les associations qui bénéficient de nombreux volontaires (**Gilbard, Cultureghem**, etc.).

D'une part, cette difficulté sera souvent évoquée pour la phase de mise en place des projets, avec de longs temps d'attente concernant les autorisations, mais également les nombreux échanges. Cet aspect chronophage semble surtout caractéristique des projets d'aménagements. Les projets mettant en place des évènements ou encore les projets mobiles ont tendance à s'associer avec des projets fixes mis en place dans l'appel à projet et a ainsi rencontré moins de contraintes de mises en place. Cette spécificité est mise en avant par un membre de l'ASBL **Cultureghem**, qui précise que les projets accueillant leurs activités prenaient à leur charge les différentes demandes d'autorisations communales. D'autres part, l'aspect chronophage sera mis en évidence dans la phase de gestion et activation des projets. Cependant, cette caractéristique sera surtout évoquée par les porteurs de projets mettant en place des activités pour activer leurs espaces. Parmi ces projets nous pouvons citer celui de **LABOLOBO** qui a dû être présent chaque jour d'occupation de la gare de Jette afin de réaliser les

différentes activités qu'ils avaient prévus telles que le Yoga sur chaise, le yoga, l'atelier tissage, ... En l'absence de collaboration avec d'autres associations pour activer leur site, ils ont dû fournir un investissement temporel conséquent sur l'ensemble de la durée du projet.

La collaboration entre les porteurs de projet et le monde associatif est donc un facteur déterminant dans la faisabilité et la gestion du projet.

De plus, les interviews montrent que le portage des projets est très prenant en ressources humaines. Les contraintes administratives pour l'implantation des projets tout autant que la gestion quotidienne nécessitent des porteurs une certaine expérience et une certaine capacité en termes de ressource humaine.

Sur l'ensemble de la mise en place de l'appel à projet, nous pouvons donc constater que certains porteurs de projet semblent s'en sortir mieux que d'autres, et que ceux qui s'en sortent le mieux sont ceux qui ont une meilleure expérience de ce type de projets, peuvent s'appuyer sur du bénévolat et sur des collaborations avec d'autres associations.







---

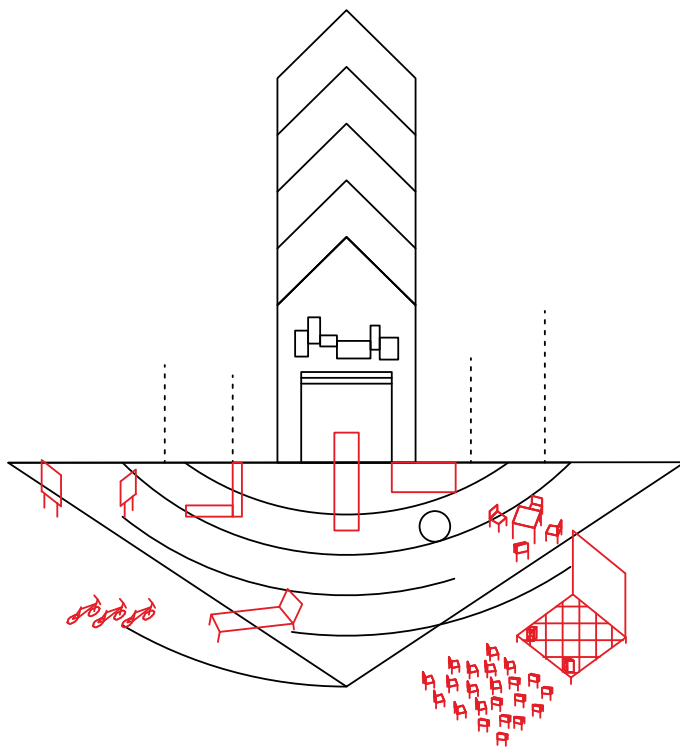
# **Synthèse : une typologie d'interventions tactiques dans l'espace public**



^  
Photographie du projet Zone de  
vie au Heysel.  
Source : porteur du projet

Dans le prolongement de l'identification des facteurs qui garantissent le succès de l'urbanisme tactique, l'enquête nous a permis d'identifier quatre typologies différentes d'interventions "Bruxelles en vacances". Soulignons que dans cette étude l'urbanisme tactique est entendu comme des interventions ponctuelles dans l'espace public qui ont pour objectifs d'apaiser l'espace, de diversifier les usages et de mobiliser les publics. Chacun des types d'intervention mobilise les invariants de manière spécifique (apaisement de l'espace public, diversification des usages, mobilisation des publics). La plupart des interventions "Bruxelles en vacances" correspondent à un de ces quatre types et mobilisent les enjeux (apaisement, activation, mobilisation, processus) de manière différenciée. Si cette typologie n'est pas exhaustive, elle a le mérite d'identifier des solutions qui semblent répondre aux enjeux d'un urbanisme tactique qui soit moteur d'une transition vers des mobilités durables et désirables, et d'un espace public apaisé et convivial et qui répond donc à Good Move.

Au travers de la description des quatre types nous chercherons à montrer quelles interventions de "Bruxelles en vacances" rentrent dans cette typologie et comment elles articulent les quatre invariants.



<  
Photographie du  
projet Gilbardises.  
Source : G. Grulois

## Le parvis associatif

Le premier type identifié est celui de l'aménagement d'un **parvis associatif**. Ce type de projet est, en général, mise en place par des ASBL intervenant sur l'espace public face à leurs locaux. Parmi ces projets nous pouvons évoquer le projet Gilbardises Rue de Liverpool, dont l'aménagement et les activités viennent s'implanter sur le trottoir en face de leurs locaux afin de permettre de donner une visibilité à ceux-ci et s'ancrer dans l'espace public. Nous observons donc que la dynamique socio-culturelle intérieure peut ainsi s'étendre sur l'espace public pour dialoguer avec le quartier. Dans cette typologie, un projet utilise un espace intérieur familial du public précarisé que touche l'ASBL en dehors du projet "Bruxelles en vacances", pour se faire rencontrer différents publics. Un porteur de projet de l'association explique à ce sujet :

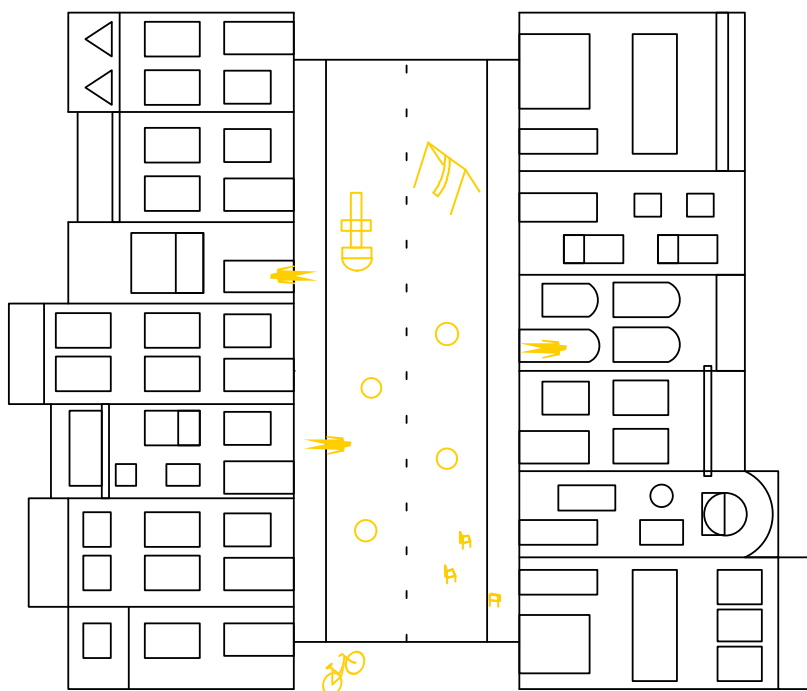
« Travailler et de proposer des événements ici, en fait, ça permettait déjà de facilement toucher nous, les gens qu'on connaissait à travers nos activités. Beaucoup des gens qui viennent manger chez nous, notamment ici le mardi, quand on distribue, c'est des personnes qui habitent dans le quartier. C'est pas mal de personnes âgées qui viennent ici le mardi. Je pense que le côté proximité, c'était plus facile, en tout cas, ces personnes-là. Ça avait aussi quelque chose d'assez familial pour eux, cet endroit-là. Je pense, c'est ce qui a aidé à ce qu'ils se sentent à l'aise dans ce public mixte. Ils connaissaient déjà l'espace intérieur occupé par les associations de quartier. Ils se sont déjà un peu approprié le lieu, ça fait quelques temps qu'ils viennent maintenant, donc ils sont plus à l'aise. Je crois que le fait qu'ils s'y sentent bien et qu'il y ait des activités avec d'autres gens que notre public, viennent. Je pense que ça fait moins de barrières parce qu'ils sont déjà plus à l'aise dans un lieu qu'ils connaissent. »<sup>30</sup>

30  
Entretien réalisé par les  
auteur.e.s, d'un membre  
d'une ASBL porteuse de projet  
interviewé le 28 octobre 2021.

L'intervention de "Bruxelles en vacances" permet de créer un **parvis associatif** pour l'intérieur public dans lequel la vie associative prend place. Ce type sera également utilisée par l'ASBL **Communa**, dans le projet MOBIL'ÉTÉ GRAY, avec une intervention matérielle en face de leur lieu d'occupation, afin de marquer symboliquement cet espace, tout en lui redonnant une place dans la ville en augmentant sa visibilité et son accessibilité. Cette tactique du parvis est plus efficace si elle est reliée à un véritable projet d'apaisement de l'espace public. Nous avons par exemple montré les limitations engendrées sur le projet MOBIL'ÉTÉ GRAY au vu de l'impossibilité de toucher à l'espace de la voirie au-delà du trottoir.

31  
La présence de cette  
environnement associatif de  
l'espace apaisé est aussi ce qui  
différencie le parvis associatif  
des places de parking en voirie  
réaménagées dans le cadre des  
park(ing) day. Voir par exemple :  
[www.parkingday.fr](http://www.parkingday.fr)

Par ailleurs, nous avons pu constater avec le projet Gare à Jette !, que la mise en place d'un parvis nécessite un public de proximité déjà investi dans le projet tels que des habitants ou encore une association occupant déjà les lieux. En effet, le projet doit être le parvis d'un lieu déjà activé. Le projet Gare à Jette ! montre que malgré les efforts des membres de l'association, il est très difficile de mettre en place cette tactique pour un lieu au départ inoccupé. Nous pouvons alors constater que le parvis associatif ne peut pas s'activer sans ancrage à un environnement associatif proche et intense<sup>31</sup>.



<  
Photographie du projet rue-  
CONNECT-straat, rue Claes  
source : G. Grulois

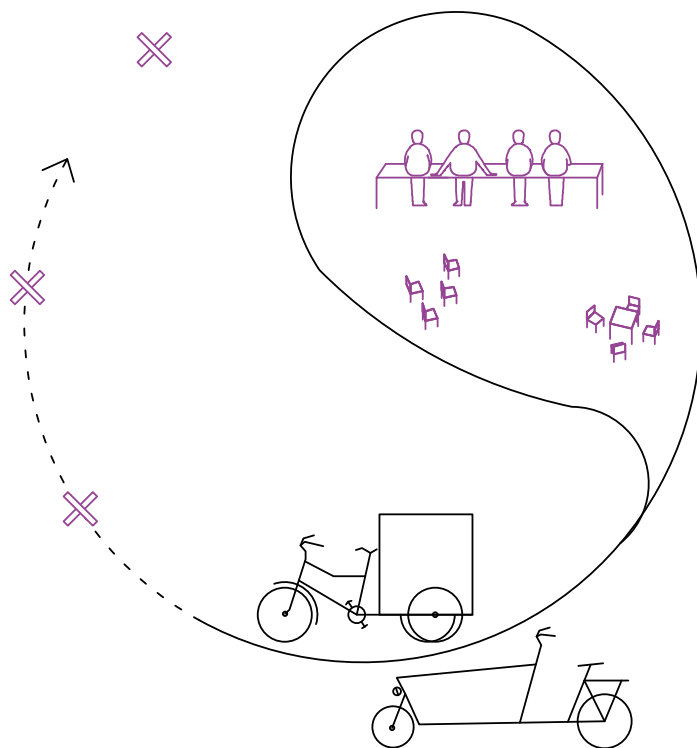


## La rue apaisée

Le deuxième type est celui de la **rue apaisée**. Il consiste en la réappropriation d'un espace public (souvent une rue) par les habitants en supprimant la place de la voiture au profit des mobilités actives et d'une diversité d'usages. L'enjeu consiste généralement à développer une diversité d'usages pour les riverains afin de se réapproprier cet espace public de proximité. Dans ce cas, l'intervention doit créer de nouveaux usages attractifs et ludiques : plage, château gonflable, scène, etc... Ce type est incarné par les projets OpenStreets21 à la **rue Picard**, **la rue Claes**, **la rue Vanderborcht** et **l'Avenue des Lilas**. Alors que dans le type du **parvis associatif**, ce sont les associations présentes sur le lieu qui jouent un rôle clef, dans ce deuxième cas la mobilisation des riverains est déterminante pour la réussite du projet. Cette mobilisation peut être portée par une association localisée directement sur l'espace en question (exemple de **Filter Café Filtré Atelier** par rapport à la **rue Picard**), ou être localisée dans un autre quartier (exemple de **Filter Café Filtré Atelier** par rapport à la **rue Claes** à **Saint-Gilles**). À la différence du **parvis associatif**, **la rue apaisée** est beaucoup plus ambitieux. Il s'agit probablement de la typologie d'urbanisme tactique qui est la plus illustrée au niveau international.<sup>32</sup>

32

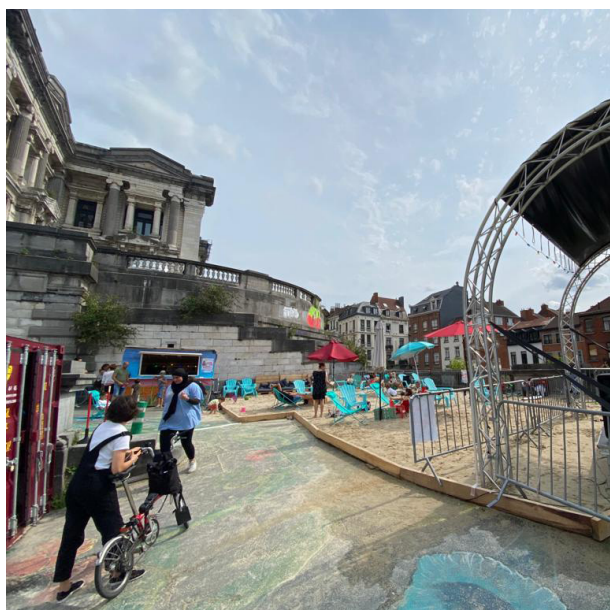
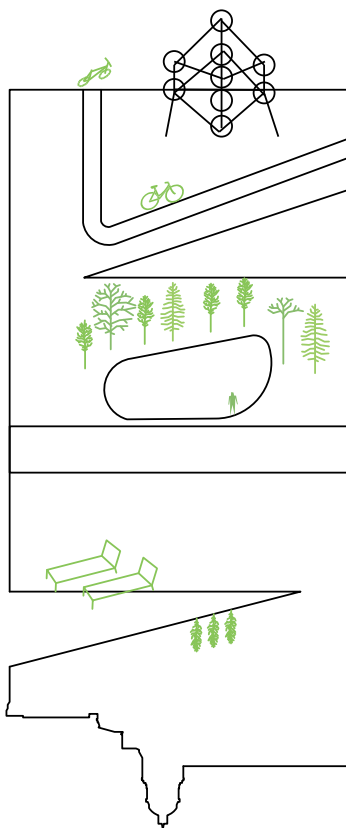
Voir par exemple [www.street-plans.com](http://www.street-plans.com) et <http://tacticalurbanismguide.com/guides/the-open-streets-guide/>



<  
Photographie du projet mobile  
Dream Kitchen on the move  
source : porteur du projet

## Le projet mobile

Nous retrouverons ensuite la typologie des **projets mobiles**. Dans ce troisième type, il s'agit de développer une pratique de mobilité douce ou d'usage alternatif qui permette d'expérimenter l'espace public de manière différente. Parmi ces projets, on trouve DREAMKITCHEN on the MOVE et A la conquête des âges et vallées de Forest. Si ces projets sont mobiles, ils se sont souvent implantés temporairement sur des lieux impliquant les autres types de projets. Cette typologie constitue donc un complément intéressant aux projets impliquant l'apaisement d'un espace public localisé. Ces projets peuvent en effet renforcer l'activation des usages dans ces espaces. Les porteurs de ces **projets mobiles** ont exprimé vouloir davantage se relier aux différents projets fixes du prochain appel à projet "Bruxelles en vacances".



<  
Photographie du projet  
Marolle Plage, saison 2  
source : G. Grulois

## Le lieu d'exception

La dernière tactique est celle du **lieu d'exception**. Elle est utilisée dans le cas où le lieu habité n'est pas à proximité, comme par exemple avec le projet Marolle la plage, saison 2. Ces sites ne sont donc pas directement vécus et utilisés comme c'est le cas dans la typologie du **parvis associatif** ou de **la rue apaisée**. L'activation du lieu et la mobilisation des publics est donc moins évidente. Il est alors important, pour la réussite du projet, que l'intervention soit suffisamment forte et que le lieu dans lequel s'inscrit celle-ci ait des qualités paysagères pour attirer les publics. La mise en place du projet Marolle la plage, saison 2, bénéficiant du cadre exceptionnel des rampes du **Palais de Justice** rentre dans cette catégorie. Outre les qualités paysagères, elle a l'avantage de se situer à proximité de la **place Poelaert** attirant des publics internationaux et métropolitains.

L'ensemble des projets mis en place nous montrent cependant, que des projets « hybrides » –entre ces typologies– peuvent être mis en place dans le cadre des projets “Bruxelles en vacances”. De fait, le projet Gare à Jette ! travaille sur l'activation de la place en face de la gare, lieu d'exception. Nous pourrions envisager ce projet en rapport avec la tactique d'un parvis associatif. Cependant, cette gare n'étant pas un lieu associatif, le projet ne correspond pas totalement à cette catégorie. De plus, comme le précise le porteur de projet :

“Alors le projet Gare à Jette ! prévoit l'occupation temporaire de la **gare de Jette**, qui est située dans un endroit très emblématique et très spécifique de la commune, qui est un bâtiment en fait qui fait partie du patrimoine jettois, et qui est très spécifiquement à un tournant de sa vie de bâtiment public, disons.”<sup>33</sup>

33

Entretien réalisé par les auteur.e.s, d'un membre de l'ASBL LABOLOBO, interviewé le 21 septembre 2021.

A travers cet extrait, nous pouvons aussi constater que le bâtiment, de par son importance au sein du patrimoine Jettois, pourrait au contraire être associé à la tactique du lieu d'exception.

Il en sera de même pour les projets l'ASBL **NoWayBack** et celle de l'association **Mpact**, ne travaillant pas sur l'entièreté d'une rue apaisée, mais sur l'implantation de mobilier urbain à la place de zones destinées à l'origine à du parking et ne rentrant pas dans la catégorie du parvis associatif.



---

# Conclusion

<  
Photographie du projet Uccle-  
centre.  
Source : E. Ville





Nous avons pu constater à travers ce rapport que différents enjeux sont à prendre en considération pour la bonne mise en place des projets de l'appel "Bruxelles en vacances". Tout d'abord, nous avons pu voir que **l'enjeu d'apaisement des espaces publics** est commun à de nombreux projets et que même si l'ensemble des porteurs de "Bruxelles en vacances" ne semblent pas connaître de façon optimale le plan de mobilité **Good Move**, beaucoup y contribuent en s'inscrivant dans une démarche d'"apaisement" et de convivialité de l'espace public. En outre, la participation d'associations au départ peu renseignées sur le plan de mobilité **Good Move** permet pourtant de sensibiliser d'une part le secteur associatif et d'autre part le public que ce secteur touche. De plus, comme expliqué précédemment par le biais de l'ASBL **Filter Café Filtre Atelier**, les projets donnent à voir, pour une période limitée, ce qu'est une ville apaisée et permet donc aux citoyens de mieux comprendre les futurs objectifs. Les projets sont majoritairement tournés autour de l'apaisement lié à la réduction de la place de l'automobile, souvent perçue comme une barrière aux échanges et interaction sociale. Les projets les plus efficaces en termes d'apaisement sont ceux mettant en place la fermeture totale d'une voirie afin de réouvrir cet espace aux habitants. Cette mise en place correspond à la deuxième typologie nommée **rue apaisée** et vient appuyer les dimensions "**Safe**" et "**Pleasant**" inhérentes à la "**City Vision**" du plan **Good Move** et s'inscrit de façon forte dans le programme d'action "**Good Neighbourhood**". Soulignons par ailleurs qu'il s'agit de la typologie la plus représentative de l'urbanisme tactique au niveau international qui a donné lieu à de nombreux manuels de bonnes pratiques.<sup>34</sup>

Un deuxième enjeu essentiel pour la réussite des projets est celui de la **diversification des usages**. Cette diversification peut être mise en place afin de répondre à des problématiques d'usages présentes sur certains sites. Nous avons pu constater que cet enjeu permet d'initier des réflexions collectives sur le devenir de certains espaces problématiques, comme celui du square Libérateur. Ces réflexions permettent d'inclure les habitants au processus réflexif et donc de les inclure dans le devenir de ces espaces. D'autre part, la diversification de ces usages permet d'expérimenter des phases tests au sein d'espace public apaisé, œuvrant pour la mise en place d'un urbanisme tactique plus inclusif. Cela permet une acceptation progressive des futurs projets d'apaisement de l'espace public auprès des citoyens. Cette **diversification des usages** est essentielle dans l'ensemble des typologies de projet et doit, lors du **processus de conception** prendre en considération les enjeux du site afin de répondre au mieux aux besoins des habitants.

34

Disponible sur [www.street-plans.com](http://www.street-plans.com) et <http://tacticalurbanismguide.com/guides/the-open-streets-guide/>

Cerner ces besoins et enjeux permet de mettre en application **l'enjeu de mobilisation des publics**. Cet enjeu est également essentiel pour les projets, nous verrons cependant qu'en fonction des typologies, différentes tactiques sont mises en place. La typologie du **parvis associatif** est mise en place par des associations qui prennent appui sur leurs locaux et leur public afin d'attirer un public déjà connu. Il est d'ailleurs primordial que cette typologie soit mise en place devant des intérieurs déjà activés. Si les intérieurs ne sont pas des lieux associatifs à l'origine, il sera très difficile d'activer le projet.

Le troisième enjeu est celui de la **mobilisation des publics**. Nous avons souligné l'importance des liens avec le secteur associatif du quartier dans lequel est implanté le projet. Cette mobilisation des publics via le secteur associatif du quartier est notamment évidente dans la typologie de **projets mobiles**. Ceux-ci partent généralement du réseau associatif local afin de définir les lieux sur lesquels se rendre et organiser les activités temporaires. Ces activités ont d'autant mieux fonctionné quand les **projets mobiles** s'associent directement avec d'autres projets "Bruxelles en vacances". Cette complémentarité des projets est à renforcer pour les prochaines éditions. La complémentarité avec les projets mobiles est particulièrement importante pour les projets s'installant sur des lieux d'exception. Il est en effet particulièrement important que les projets situés dans des **lieux d'exception**, souvent éloignés de la vie associative et des habitants, puissent mobiliser des publics.

Les projets de **rues apaisées** ont réussi à mobiliser les publics, au moyen d'un appel à projet destiné aux habitants. Cela garantit l'implication des citoyens dès le départ du projet. Cela permet aussi de s'assurer d'avoir choisi le bon lieu. Cependant, il est important de préciser que ce type de projet est plus efficace dans des zones urbaines denses, en déficit d'espace ouvert. Cet enjeu nous permet de voir que par le biais des différentes pratiques mises en place dans les projets, "Bruxelles en vacances" vient soutenir un tissu associatif et des citoyens qui œuvrent pour la convivialité dans l'espace public et active implicitement le programme d'action "**Good Partner**" de **Good Move**. La prise en compte de cet écosystème des acteurs associatifs et habitants est primordial pour activer la transition vers la convivialité de l'espace public et vers les mobilités durables au travers de Bruxelles en vacances. Un porteur de l'ASBL **RIRBAUCOUT** dit à ce propos :

« Pour moi, Bruxelles en vacances, c'est un peu recréer le tissu urbain entre les gens, mais aussi entre les assos, les habitants et une administration et la politique. Et je pense que des trucs comme Bruxelles en vacances ça

permet de retrouver des liens, d'être en contact avec des administrations et qu'il y a cette rencontre dans l'hôtel, ça renforce aussi cette confiance entre ces deux niveaux. Et cette confiance, on a quand même tous un peu eu de mauvaises expériences aussi, avec des politiques ou avec des décisions, et c'est important que cette confiance revienne.»<sup>35</sup>

35

Entretien réalisé par les auteur.e.s, d'un membre de l'association RIRBAUCOUT, interviewé le 20 octobre 2021.

Cette caractéristique nous ramène à l'enjeu du **processus de projet** et en particulier à la phase de conception du projet ou un diagnostic fin des besoins du public du site qui paraît nécessaire. Ce diagnostic précis sert d'une part à la bonne implication des publics mais est également utile dans la sélection des divers nouveaux usages à mettre en place sur les sites. De fait, si ces usages répondent aux besoins des citoyens, alors, ceux-ci se mobiliseront autour du projet. Nous constatons que les porteurs n'ayant pas fait cette démarche au préalable rencontrent des difficultés avec l'implication des publics au sein de leur projet.

La seconde phase du processus de projet est celle de **la mise en œuvre**. Cette mise en œuvre a été opérée de manière très différente, tant au niveau des demandes d'autorisation et des permis, qu'aux normes liées à la crise sanitaire ou aux financements. Les ASBL expérimentées et orientées vers les questions d'aménagement ont plus de facilité dans la mise en œuvre de leur projet, au vu de leurs connaissances des contraintes socio-techniques et administratives, mais également grâce à leur capacité à rassembler différentes subventions au sein d'un seul projet. Cependant, nous constatons, également, que la fluidité du processus administratif de demandes et permis est dépendante des communes, mais également des types de projet. De fait, les projets mobiles ne doivent pas faire face à ces demandes au vu de leur nature. Ils s'associent généralement à des projets fixes qui, prennent en charge les démarches administratives liées à l'occupation temporaire. Les trois autres typologies, qui impliquent des reconfigurations spatiales plus conséquentes qui permettent de tester de nouveaux usages sur des temps plus longs, ont quant à elles à entreprendre ces démarches souvent chronophages. Les porteurs de projet parlent d'une réelle lenteur administrative pour certaines communes et s'interrogent sur l'idée qu'une collaboration entre les communes et **Bruxelles Mobilité** puisse être mis en place au départ et cela également pour le choix des lauréats, afin que les communes soient impliquées au départ de l'appel. Cette proposition permet de considérer l'appel à projet "Bruxelles en vacances" au travers de l'objectif "**Good Partner**" de **Good Move**. Les projets "Bruxelles en vacances" permettent de tester différentes méthodes pour impliquer les acteurs dans la mise œuvre des projets d'occupation et d'apaisement de l'espace public. L'enjeu du processus

de projet est indissociable des trois enjeux précités et sert à la bonne réalisation de ceux-ci. Pour faciliter les démarches nécessaires dans le processus de mise en place, les porteurs de projet demandent l'accès à une liste de personnes ressources auxquelles s'adresser pour leurs différentes questions, ou encore un centre d'appel spécifique à la programmation "Bruxelles en vacances". De plus, afin de favoriser les échanges entre les différents porteurs de projet, ceux-ci font la demande d'une rencontre préalable avec l'ensemble des porteurs de la programmation.

La troisième phase liée à l'enjeu de processus du projet concerne la **gestion et l'activation des espaces**. Nous avons vu que de nombreux porteurs mettent en place des ateliers de participation, comme outil pour la bonne réussite de l'enjeu de mobilisation des publics. Ce dispositif permet alors d'impliquer les citoyens dès le lancement du projet.

Sur l'ensemble des trois phases, l'aspect chronophage du **processus de projet** est mis en avant par les porteurs. Afin d'alléger la charge de travail de ceux-ci, favoriser les échanges entre projet d'activités et projet d'aménagement urbain semble important. De plus, un service d'aide avec des personnes disponibles durant l'ensemble de la période de processus est également un élément à considérer. Inclure les communes à l'appel à projet pourrait également permettre de faciliter et rendre plus rapide les démarches administratives.

Ces différents enjeux associés à différents objectifs du futur plan de mobilité **Good Move** permettent d'activer un urbanisme tactique œuvrant à la transition vers les mobilités durables et la convivialité de l'espace public. La question se pose alors du rapport entre les occupations temporaires de "Bruxelles en vacances" et l'aménagement permanent de l'espace publics bruxellois en lien avec **Good Move**. Précisons qu'un certain nombre de projets ont pu obtenir un accord de pérennisation de leurs aménagements auprès des communes. La plupart des porteurs de projets souhaitent prendre en compte une possible pérennisation des projets dans l'espace public. Précisons qu'un certain nombre de projets ont pu obtenir un accord de pérennisation de leurs aménagements auprès des communes, alors que ce n'était pas prévu au départ.

Alors que Bruxelles en vacances a une vocation temporaire, elle a en réalité une portée plus longue, transitoire voir long terme, de part la dynamique qu'elle enclenche et sa capacité à ouvrir le champ des possibles. A ce propos, un membre du projet Gilbardises exprime très bien comment envisager le rapport entre occupation temporaire et pérenne lors de notre interview :

« Allons tranquillement vers la transition, dès maintenant. Allons-y ! Ça y est. Et maintenant, on arrive à la troisième année du projet. On peut

36

Entretien réalisé par les  
auteur.e.s, d'un membre de  
l'ASBL Gilbard, interviewé le 04  
octobre 2021.

commencer à encourager peut-être, davantage, des projets qui sont sûrs de la pérennisation de l'espace public, même des micro-espaces publics. Parce qu'il n'y a rien à faire, c'est ça qui va faire que la transition va se passer. Parce que créer une plage qui dure deux mois, puis plus rien avoir et avoir un parking à la place le reste de l'année. Moi, je préfère créer une micro plage qui reste toute l'année, entre guillemets. »<sup>36</sup>

De fait, nous avons pu constater une réelle envie, de la part des porteurs déjà présents à la première édition, d'aller plus loin et de commencer à réellement participer à cette transition, du temporaire vers le pérenne. Cependant, comme nous en ont fait part les porteurs plus expérimentés, la solidité des installations mises en place, ainsi que l'ajustement des projets aux besoins diagnostiqués sont essentielles pour convaincre les communes de pérenniser les installations et les aménagements. Rappelons par ailleurs que la pérennisation est une question urbanistiquement complexe puisqu'elle implique d'aller au-delà du régime d'exemption de permis d'urbanisme (inapplicable pour une occupation de plus de 3 mois). Il est essentiel que ces réflexions soient prises en compte dans des futurs appels à projet "Bruxelles en vacances" si l'on veut mettre en place une articulation claire entre urbanisme tactique et transition pérenne du régime d'aménagement vers les mobilités durables et l'apaisement de l'espace public.

Bienvenue  
sur la Berge !

CET ESPACE A ÉTÉ CONSTRUIT  
DANS LE BUT D'OFFRIR PLUS  
D'ASSISES DANS LA RUE GRAY.  
SENTEZ-VOUS D'EN PROFITER  
LE TEMPS D'UNE PAUSE, D'UN  
LIVRE OU AUTRE LIÈREMENT.

PARFOIS ON DÉPOSE  
DES  
LÉGUMES  
À DONNER ↓

INFO | LE BAR DE LA  
SERRE EST OUVERT  
DU VENDREDI AU DIMANCHE  
DE 16H - 20H30

VIRUS  
PAS LE VIRUS.

---

# Bibliographie

<  
Photographie du projet  
MOBIL'ÉTÉ GRAY.  
Source : E. Ville





- André, M., « L'urbanisme Tactique à Bruxelles, une opportunité de transformer et de s'appropriier l'espace public en temps d'épidémie », Mémoire de fin d'étude de Master de spécialisation en urbanisme et aménagement du territoire, Université libre de Bruxelles, 2021.
- Bruxelles Mobilité, "Appel à projets 2021 à l'attention des associations bruxelloises : "Bruxelles en vacances"", Bruxelles Mobilité, 2021.
- Bruxelles Mobilité, "Plan régional de mobilité 2020-2030: Plan stratégique et opérationnel", Bruxelles Mobilité, [en ligne] ,2021.
- Deprez, A., Noël, L., Solis Ramirez, F., « Analyse des impacts de la première vague de la crise de la Covid-19 sur les personnes précarisées et les services sociaux de première ligne en Région bruxelloise et en Wallonie. Rapport de la Phase exploratoire (juin à août 2020) », Fédération Wallonie Bruxelles, Iweps, observatoire de la santé et du social Bruxelles, 2020.
- De Geus, B. Ampe, T. Pappers, J., Keseru, I., Macharis, C., « Evaluation de l'appel à projet Bruxelles en vacances, MFYS et MOBI », VUB, 2020.
- Lydon, & Garcia, A., *Tactical urbanism : short-term action for long-term change*, Island Press, 2015.
- Perspective.brussels, en collaboration avec l'Observatoire de la santé et du Social, « Diagnostic : Redéploiement socio-économique, territorial et environnemental suite à la crise du Covid-19 », Perspective.brussels, décembre 2020.
- The Alliance for Biking and Walking, The Fund for the Environment and Urban Life, The Street Plans Collaborative, The Open Streets Project, "The Open Streets Guide", [en ligne : [www.street-plans.com](http://www.street-plans.com)], 2012.

#### Interviews :

- Entretien réalisé par les auteur.e.s, d'un membre d'Espacetous, le 20/09/21
- Entretien réalisé par les auteur.e.s, d'un membre de LABOLOBO, le 21/09/21
- Entretien réalisé par les auteur.e.s, d'un membre de CreaD, le 27/09/21
- Entretien réalisé par les auteur.e.s, d'un membre de NoWayBack, le 29/09/21
- Entretien réalisé par les auteur.e.s, d'un membre de Cultureghem, le 29/09/21
- Entretien réalisé par les auteur.e.s, d'un membre de Gilbard, le 04/10/21
- Entretien réalisé par les auteur.e.s, d'un membre du CRUC, le 05/10/21
- Entretien réalisé par les auteur.e.s, d'un membre du Foyer des Jeunes des Marolles, le 14/10/21
- Entretien réalisé par les auteur.e.s, d'un membre de NRV, le 15/10/21
- Entretien réalisé par les auteur.e.s, d'un membre de l'ASBL Heroes for Zero, le 18/10/21
- Entretien réalisé par les auteur.e.s, d'un membre de l'ASBL Community Land Trust Bxl, le 19 octobre 2021
- Entretien réalisé par les auteur.e.s, d'un membre de l'ASBL RIRBAUCOUT, le 20/10/21
- Entretien réalisé par les auteur.e.s, d'un membre de Mpact, le 20/10/21
- Entretien réalisé par les auteur.e.s, d'un membre de Communa XL, le 22/10/21
- Entretien réalisé par les auteur.e.s, d'un membre de Fair.e, le 28/10/21
- Entretien réalisé par les auteur.e.s, d'un membre de Filter Café Filtré Atelier, le 28/10/21





---

# Annexes

<  
Photographie du projet rue-  
CONNECT-straat, rue Claes.  
Source : G. Grulois



## Guide d'entretien

	<b>Questions</b>
<b>Introduction</b>	<p>Nous nous rencontrons aujourd'hui afin de parler du projet que vous avez développé dans le cadre de l'action Bruxelles en Vacances. Le but de cet entretien est de me faire part de votre expérience concernant ce projet. Afin d'avoir une vision globale de votre expérience, il est important de m'en dire le plus possible.</p> <p>Pour structurer cet échange, nous vous poserons tout d'abord des questions générales sur votre démarche et ensuite préciserons par des questions se focalisant sur trois thématiques bien précises que sont les aspects sociologiques de votre projet, spatiaux et politiques.</p> <p>Nous aimerions savoir si vous autorisez l'enregistrement de cette conversation afin de garantir une retranscription exacte et également nous assurer qu'aucun élément important n'a été oublié. Cet enregistrement ne sera pas rendu public et votre nom et prénom ne sera pas divulgué dans le rapport si vous ne le voulez pas.</p>
<b>Question d'ouverture</b>	<p>Pour lancer la conversation, nous allons commencer par une question plus générale, afin de pouvoir ensuite aborder les aspects plus globaux.</p> <p>Pouvez-vous nous décrire brièvement votre projet dans un premier temps ? Dans un deuxième temps, pouvez-vous dessiner avec moi sur ce fond de plan les aménagements que vous avez réalisés, et comment votre espace était utilisé et occupé par les passants. Par exemple en me montrant où se déroulaient les activités, où les gens préféraient s'installer, ...</p>
<b>Analyse sociologique :</b>	<p><b>Besoins et enjeux identifiés en amont</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comment et pourquoi avez-vous choisi cet espace pour votre projet ?</li> <li>- Est-ce que votre association est située dans le quartier ou s'implante votre projet ?</li> <li>- Quels sont les besoins en enjeux identifiés en amont sur cet espace ?</li> </ul>
	<b>Intentions et objectifs</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Quels étaient vos intentions et vos objectifs de départ concernant ce projet ?</li> </ul>
<b>Analyse spatiale</b>	<p><b>Typologie du lieu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Est-ce que l'endroit sur lequel vous vous êtes installés a pu provoquer certaines difficultés lors de la mise en place de votre projet ? Que ce soit en termes d'accord avec les autres acteurs ou alors tout simplement en termes d'aménagement de l'espace.</li> <li>- Est-ce que cela a pu avoir un impact sur la durée ou la périodicité de votre projet ?</li> </ul>
	<p><b>Infrastructure / aménagement / activités</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Est-ce que vous avez su réaliser l'ensemble des aménagements et activités prévus initialement ? Si non : pourquoi ?</li> <li>- Est-ce que des dégâts ont été constatés sur vos aménagements ? (Ex : mobilier abimé, cassé ...)</li> </ul>
<b>Questions de précision</b>	<p><b>Groupe Cible</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Quel.s est/sont les groupes cibles qui ont été atteint par votre projet</li> <li>- Etiez-vous en contact avec ce/ces groupes cibles avant le projet ?</li> </ul>
	<p><b>Nombre de participants</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Combien de participants estimez-vous avoir eu au total ? Est-ce que certaines activités amenaient plus de personnes ? Quels étaient les jours ou vous aviez le plus d'affluence ?</li> </ul>
	<p><b>Échelle du projet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Est-ce que votre projet a été pensé pour s'adresser au quartier, à des quartiers plus fragilisés ou pour la ville dans son ensemble ?</li> </ul>
	<p><b>Good Move</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Connaissez-vous le plan Good Move ?</li> <li>- De quelle manière votre projet tient-il compte du plan Good Move ?</li> <li>- Que pensez-vous de l'initiative du projet Bruxelles en vacances afin de mettre en valeur ou servir le projet « Good Move » ?</li> <li>- Est-ce que votre action s'intègre à une réponse à plus long terme allant en faveur de la transition mobilité. Comment ?</li> </ul>



<b>Analyse du processus de projet</b>	<b>Porteurs de projet et acteurs engagés</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dans le cadre de ce projet qui sont les porteurs ? Étiez-vous seul ou alors avez-vous travaillé en collaboration avec d'autres ASBL ?</li> <li>- Quels autres acteurs sont intervenus dans votre projet et quels rôles avaient-ils (conception, mise en œuvre, gestion et activation des espaces) ?</li> <li>- Y a-t-il eu des opposants à votre projet ?</li> </ul>
	<b>Différentes phases du projets (conception/ mise en œuvre/ gestion et activation des espaces)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Quels ont pu être les difficultés durant ces phases ?</li> </ul>
	<b>Ressources et moyens</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Quels ont été les ressources et moyens mis à votre disposition ?</li> <li>- Ont-ils été suffisants ?</li> <li>- Concernant les moyens financiers, avez-vous reçu plusieurs financements ? Si oui de quels fonds ?</li> </ul>
<b>Conclusion</b>	<b>Expériences faites</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Quelles expériences bonnes ou mauvaises pouvez-vous tirer de ce projet ?</li> <li>- Referiez-vous ce projet l'an prochain si cela vous l'était proposé et quels seraient les améliorations que vous y apporteriez ?</li> <li>- Est-ce que vous envisager de pérenniser vos aménagements urbains et/ ou les activités qui ont été mises en place dans le cadre de ce projet ?</li> <li>- Est-ce que vous auriez des conseils à nous transmettre et des suggestions à nous donner pour un éventuel appel à projets 2022 ?</li> </ul>



## Questionnaire en ligne

## Questionnaire Bruxelles en vacances

### Vragenlijst Brussel op vakantie

\* Obligatoire

1. Quel est le nom de votre projet ?  
Wat is de naam van uw project ?

\*

2. Quel est le nom de votre association ?  
Wat is de naam van uw vereniging?

\*

3. Votre association à but non lucratif est-elle citoyenne, amateur, professionnelle, .. ?  
Is uw non-profit organisatie een burgerlijke, liefhebbers, professionele, ... ?

\*

citoyenne / burger

professionnelle / professionele

amateur / amateur

Autre

4. A quelle date votre projet a été inauguré et ouvert au public ?  
Wanneer werd uw project ingehuldigd en voor het publiek opengesteld ?

\*

Format : mm/jj/aaaa

5. A quelle date votre projet a-t-il pris ou prendra fin ?  
Op welke datum is uw project geëindigd of zal het eindigen? \*

Format : mm/jj/aaaa

6. La mise en place de votre projet était-elle permanente ou périodique ?  
Was de uitvoering van uw project permanent of periodiek ? \*

- Permanente / Permanent
- Périodique / Periodiek

7. Quelle était la périodicité ?  
Wat was de periodiciteit ? \*

8. Dans laquelle de ces trois thématiques s'inscrit votre projet ?  
In welk van deze drie thema's past uw project ? \*

- mobilité / mobiliteit
- rencontres / vergaderingen
- jeux récréatifs / recreatieve spellen

9. Votre projet met en place un aménagement urbain ( rue vivante, pique-nique ou table d'hôtes dans la rue, création de mobilier urbain, diversification de l'usage d'une place de parking, rue en vacances, fabrication d'éléments de jeu, peinture ludique au sol, espace de plage, etc.), une activité ou un aménagement urbain et une activité ?  
Uw project heeft betrekking op een stedelijke ontwikkeling (levende straat, picknick of gastentafel op straat, creatie van stedelijk meubilair, diversifiëring van het gebruik van een parkeerplaats, vakantie op straat, maken van speelelementen, ludiek schilderen op de grond, strandruimte, enz.), een activiteit of een stedelijke ontwikkeling en een activiteit? \*

- un aménagement urbain / een stedelijk ontwerp
- des activités / activiteiten
- un aménagement urbain et des activités / een stedelijk ontwerp en activiteiten

10. A quel groupe cible s'adresse votre projet ?  
Op welke doelgroep is uw project gericht ? \*

11. Ce groupe cible a-t-il été atteint ?

Is deze doelgroep bereikt?

\*

- Oui / ja
- Non / nee

12. Quelles difficultés furent rencontrées et empêchèrent de l'atteindre ?

Welke moeilijkheden hebben de verwezenlijking ervan verhinderd?

\*

13. Combien avez-vous eu de participants au total ?

Hoeveel deelnemers had u ? \*

- 0-30
- 30-60
- 60-90
- <90

14. Sur quel type d'espace s'installe votre projet ?

Op wat voor soort ruimte is uw project gebaseerd ? \*

- Place(s) / plaats
- Rue(s) / straten
- Avenue(s) / avenues
- Trottoir(s) / trottoirs
- En intérieur / binnenshuis
- Place(s) de Parking / parkeervakken
- 

Autre

15. Est-ce que l'endroit sur lequel vous vous êtes installés a provoqué certaines difficultés lors de la mise en place de votre projet ?  
Que ce soit en termes d'accord avec les autres acteurs, en termes d'aménagement de l'espace, ...  
Heeft de plaats waar u uw project opzette moeilijkheden veroorzaakt tijdens de uitvoering van uw project ? Of het nu gaat om overeenkomsten met andere actoren, om ruimtelijke ordening, ... \*

16. Est-ce que votre association est basée dans le quartier où votre projet est mis en place ?  
Is uw vereniging gevestigd in het gebied waar uw project wordt uitgevoerd?  
\*

- Oui / ja  
 Non / nee

17. Votre projet a bénéficié d'un ou plusieurs financements ?  
Heeft uw project een of meer subsidies ontvangen ?  
\*

- Un financement / een subsidie  
 Plusieurs financements / diverse subsidies

18. Quels sont-ils ?  
Welke zijn dat ?  
\*

19. Connaissez-vous le plan régional Good Move ?  
Weet u van het Good Move plan ?  
\*

- Oui / ja  
 Non / nee

20. De quelle manière votre projet tient-il compte des objectifs Good Move ?  
Hoe houdt uw project rekening met het Good Move plan ?

\*

21. Est-ce que votre projet a pu servir à sensibiliser les utilisateurs et leur faire prendre connaissance des futurs plan de mobilité ?  
Expliquez.

Heeft uw project het bewustzijn en de kennis van toekomstige mobiliteitsplannen kunnen vergroten ? Leg uit.

\*

22. Est-ce que pérenniser les aménagements urbains et/ou les activités mises en place par votre projet aurait un intérêt pour le futur ? Expliquez

Zou de duurzaamheid van de stadsontwikkeling en/of de activiteiten die door uw project zijn opgezet in de toekomst van belang zijn? Leg uit

\*

23. Quelles expériences bonnes et mauvaises pouvez-vous tirer de ce projet ?

Welke goede en slechte ervaringen kunt u uit dit project putten ?

\*

24. Est-ce que vous auriez des conseils à nous transmettre et des suggestions à nous donner pour un éventuel appel à projets 2022 ?

?

Heeft u enig advies of suggesties voor een mogelijke oproep voor projecten 2022 ?

\*

---

Ce contenu n'a pas été créé ni n'est approuvé par Microsoft. Les données que vous soumettez sont envoyées au propriétaire du formulaire.

 Microsoft Forms





