

Table des matières

In memoriam pour le Pr. Cheikh SARR.....	2
Remerciements.....	3
Table des sigles.....	7
Sommaire	10
I Problématique	12
I.1 Questions de recherches	22
I.2 Etat de l’art.....	23
I.2.1 Une littérature euro-centriste du fait colonial et impérialiste (avant 1960)	24
I.2.2 Une littérature contemporaine au fil du contexte mondial (après 1960)	27
II Cadre théorique : pour une nouvelle approche du patrimoine	28
II.1 Le patrimoine, une ressource pour le développement	28
II.2 Le rôle moteur de la valeur d’existence du patrimoine.....	30
II.3 La valeur d’usage : la valeur de développement du patrimoine.....	35
III Etudes de cas : Pourquoi étudier le patrimoine des villes de de Gorée, Saint-Louis et Rufisque .	37
IV Structuration de la recherche.....	38
CHAPITRE 1. LE PATRIMOINE COLONIAL : SUPPORTS MATERIELS, HISTORIQUES ET ENJEUX SOCIO-POLITIQUE ET IDEOLOGIQUES	40
IV.1 Les fondements historiques de l’héritage colonial de Gorée, de Saint-Louis et de Rufisque	40
IV.1.1 Trois communes d'une histoire commune.....	43
IV.1.2 Des comptoirs aux villes capitales	43
IV.1.3 Gorée, du port franc au comptoir d’esclaves.....	44
IV.1.4 Saint-Louis, comptoir français, capitale de l'AOF	47
IV.1.5 Rufisque, comptoir portuaire et capitale de l’économie arachidière.....	50
IV.1.6 Gorée, Saint-Louis, Rufisque et Dakar : les quatre vieilles.....	55
IV.2 Les supports matériels de l’esprit des lieux	55
IV.2.1 Une urbanisation et une architecture quasi-identiques.....	56

IV.2.2	Une architecture représentative du génie culturel et artistique français	58
IV.2.3	Une urbanisation coloniale : du fort colonial à la ville patrimoniale.....	63
IV.2.4	Une toponymie viaire et urbaine colonisée.....	66
IV.2.5	Des villes mythiques	68
IV.2.6	Des villes côtières	70
IV.2.7	Des villes au « panthéon mondial ».....	70
IV.2.7.1	Le label UNESCO : entre, reconnaissance, fierté, prestige et fonds	71
IV.2.7.2	Le label UNESCO : prestige et reconnaissance pour les autorités et les habitants	71
IV.3	Le patrimoine, un instrument de domination coloniale et de construction nationale	72
IV.3.1	La mise en patrimoine à l'ère coloniale : un instrument de domination pour le pouvoir colonial (1937-1960)	72
IV.3.1.1	Les visées politiques et idéologiques : la partie cachée de l'iceberg.....	73
IV.3.1.2	Les visées économiques : la suggestion d'un tourisme colonial.....	75
IV.3.1.3	Les objectifs socio-culturels : les fondements de l'assimilation culturelle	77
IV.3.1.4	La constitution d'un patrimoine colonial	81
IV.3.2	La patrimonialisation postcoloniale : un instrument de construction nationale	82
IV.3.2.1	Le « vivre ensemble » : socle de la construction de l'État-nation sénégalais	83
IV.3.2.2	L'histoire du Sénégal : « un terreau patrimonial fertile »	84
IV.3.2.3	La négritude : l'idéologie culturelle et politique de l'Etat-nation du Sénégal	88
IV.3.3	La patrimonialisation de l'héritage colonial des villes de Gorée, Saint-Louis et Rufisque : mémoires et enjeux idéologiques et socioculturels	91
IV.3.3.1	Gorée : symbole d'un passé esclavagiste et colonial de victimisation	92
IV.3.3.1.1	La Maison des esclaves : un lieu de mise en scène de l'histoire de l'esclavage et de la traite négrière.....	94
IV.3.3.1.2	Gorée, un « haut lieu de mémoire » avant l'heure	97
IV.3.3.1.3	Gorée : un lieu pour la repentance et la réconciliation des peuples et de l'Humanité	
	100	
IV.3.3.1.4	Gorée : construction et déconstruction d'un mythe qui résiste au temps	102
IV.3.3.1.4.1	Gorée : un lieu de la surenchère mémorielle mondiale.....	105

IV.3.3.1.5	Un monument-mémorial à Gorée pour le « devoir de mémoire » de la mémoire de la traite Atlantique	108
IV.3.3.2	Saint-Louis : de la ville coloniale au patrimoine mondial.....	112
IV.3.3.2.1	Saint-Louis : d'une patrimonialisation par ascendante à un patrimoine communautaire	113
IV.3.3.2.2	Engagement citoyen et conscience patrimoniale : Révolte contre l'Etat ou collusion d'ambitions citoyennes, politiques et économiques patrimoniales !.....	116
IV.3.3.2.3	La sauvegarde du patrimoine de l'île : une priorité de la politique municipale.....	118
IV.3.3.2.4	Saint-Louis : un héritage colonial (patrimoine) esthétisé	120
IV.3.3.2.5	Saint-Louis : un patrimoine ambigu.....	121
IV.3.3.2.6	Saint-Louis patrimoine pour l'Humanité ou pour les « Toubabs ».....	122
IV.3.3.2.7	Saint-Louis : l'omniprésence de l'imaginaire colonial.....	126
IV.3.3.3	Le Vieux Rufisque : un patrimoine relativement bien conservé et non valorisé.....	127
IV.3.3.3.1	Rufisque : Une politique de conservation et de valorisation du patrimoine en balbutiement	130
IV.3.3.3.2	Le comité de sauvegarde du patrimoine de « Keury Souf », une association avant-gardiste	131
IV.3.3.3.3	Le comité de sauvegarde du vieux Rufisque : un dispositif institutionnel fédérateur des actions pour le patrimoine de Rufisque.....	133
IV.4	Evolutions des représentations sociales du patrimoine colonial : Entre dé patrimonialisation et concurrences mémorielles	133
IV.4.1	Les facteurs socioculturels : un patrimoine qui ne nous parle pas !	134
IV.4.2	Les facteurs religieux : un patrimoine du « xeurum »	134
IV.4.3	La dé-patrimonialisation de l'héritage colonial : le goût inachevé d'un sursaut national ?	142
IV.4.4	Les mémoires émergentes dans les sites de Gorée, Saint-Louis et Rufisque : le mouridisme une mémoire anticolonialiste sur le pas du colonialisme.....	156
IV.4.4.1	Le mouridisme une mémoire anticolonialiste sur le pas du colonialisme	156
Conclusion partielle : Le patrimoine colonial : un héritage « mal nécessaire »		158
CHAPITRE 2 : LA VALORISATION DU PATRIMOINE COLONIAL AU SENEGAL : UN ENJEU POUR LE DEVELOPPEMENT TOURISTIQUE ET ECONOMIQUE		160

I	Evaluation de la valeur de développement du patrimoine : les méthodes d'évaluation économique de la mise en tourisme du patrimoine de Gorée et Saint-Louis.....	161
I.1.1	La Méthode d'Evaluation Contingente (MEC) ou Contingent Valuation Method.....	164
I.1.1.1	Application de la MEC à l'évaluation de la valeur d'existence du patrimoine des villes de Gorée, Saint-Louis et Rufisque	164
I.1.1.2	Les scénarios hypothétiques de Gorée, Saint-Louis et Rufisque.....	164
I.1.1.3	Scénarios de Gorée	165
I.1.1.4	Scénario à Saint-Louis	167
I.1.1.5	Scénarios à Rufisque	168
I.1.1.6	Limites ou biais de la MEC.....	169
II	Sénégal, une politique de valorisation du patrimoine en retrait de la politique de conservation	171
II.1	Une politique de valorisation majoritairement portée par les acteurs du secteur privé....	173
II.2	L'héritage colonial occidental : un produit touristique	175
II.3	Gorée : De la visite de l'île au développement d'un tourisme de mémoire de la traite négrière et de l'esclavage.....	176
II.3.1	Un circuit touristique articulé autour de la Maison des Esclaves	178
II.3.2	L'île de Gorée, la Mecque pour les Afro-descendants.....	180
II.3.3	Le « tourisme génétique », une nouvelle opportunité le tourisme de mémoire en Afrique de l'Ouest	181
II.3.4	Gorée, la nouvelle « porte de retour du voyage sans retour »	183
II.3.5	Gorée : une valorisation touristique profitant plus à la capitale sénégalaise.....	184
II.4	Saint-Louis, une valorisation touristique dynamique, mais déstructurée.....	185
II.4.1	Saint-Louis : A la découverte du patrimoine colonial esthétisé	186
II.4.2	Saint-Louis, le patrimoine historique, culturel, architectural et urbain de l'île, principal produit touristique.....	186
II.4.3	Saint-Louis : Lieu de « mise en bouche » d'une offre touristique départementale et régionale intégrée.....	188
II.4.4	Les impacts de la valorisation du patrimoine sur le développement touristique à Saint-Louis	191

II.4.4.1	Des esclaveries aux équipements touristiques	191
II.4.4.2	Le boom des hébergements touristiques	193
II.4.4.3	Saint-Louis, un restaurant à chaque coin de rue	195
II.4.4.4	De l'artisanat d'art à l'industrie de la mode et du design.....	196
III	Les facteurs du développement du tourisme patrimonial	197
III.1.1	Le patrimoine culturel immatériel, un produit d'appel touristique	197
III.1.2	Le patrimoine immatériel : un révélateur de la structuration d'un tourisme national et d'un tourisme « Visiting Friends and Relatives ».....	199
III.1.3	Le classement Unesco, un label, un fonds de commerce et un support pour l'industrie touristique	201
IV	La valeur de développement du patrimoine : Evaluation des retombées économiques du patrimoine.....	204
IV.1.1	Mesure de la valeur d'usage du patrimoine par la méthode d'impact	205
IV.1.1.1	Le tourisme patrimonial : un levier de croissance et de richesses pour l'économie nationale et les économies locales de Gorée et Saint-Louis	205
IV.1.1.2	Le tourisme : Un important contributeur direct au PIB national et local	206
IV.1.1.3	Le tourisme un outil de lutte contre le sous-emploi et la pauvreté	209
IV.1.1.4	Les dépenses d'hébergement : des recettes colossales pour les réceptifs d'hébergements locaux.....	211
IV.1.1.5	Les centres d'hébergement municipaux : une autre niche de recettes touristiques pour les municipalités	212
IV.1.1.6	La taxe de promotion touristique : une manne financière controversée	213
IV.1.1.7	La taxe de cession de services municipaux de Gorée : une taxe de séjour supplémentaire ?	214
IV.1.1.8	Les manifestations culturelles : de véritables temps et opportunités économiques..	217
IV.1.1.9	La valorisation touristique et développement de l'artisanat et des services : mesure des impacts induits	221
IV.1.1.9.1	Le tourisme patrimonial : un moteur de l'artisanat local	221
IV.1.1.9.2	Le tourisme-artisanal : un secteur à forte valeur ajoutée.....	221
IV.1.1.9.3	Des revenus mensuels moyens supérieurs au salaire moyen dans la fonction publique sénégalaise	223

IV.1.1.10	Des retombées fiscales dérisoires et aléatoires pour les collectivités territoriales	223
IV.1.1.11	Valorisation touristique et patrimoine et secteur primaire : les promesses d'un tourisme durable	226
IV.1.1.11.1	Le tourisme-patrimonial : un pourvoyeur de revenus pour les pêcheurs et les maraichers locaux	227
IV.1.1.11.2	La pêche, un nouveau produit touristique à promouvoir	228
IV.1.1.11.3	Des opportunités pour un agrotourisme local durable.....	229
IV.1.1.11.4	Un niveau qualité des produits locaux à rehausser	230
V	Mesure de la valeur d'existence du patrimoine par l'application de la MEC.....	231
V.1.1.1	Constats généraux	231
V.1.1.2	Un réel CAP pour tous.....	232
V.1.1.3	Nécessité d'une gestion transparente des sommes perçues : le défi de la mauvaise gouvernance au Sénégal (détournement des deniers publics)	233
V.1.1.4	Le CAP des résidents : un « CAP amoul khaliss » ou attentiste.....	234
V.1.1.5	Les touristes étrangers : un CAP à « valeur d'option » pour un meilleur cadre d'accueil	235
V.1.1.6	Les acteurs économiques : Des CAP de passagers clandestins	236
V.1.1.7	Le CAP des institutions publiques et des partenaires.....	238
V.1.1.7.1	L'Etat : Un CAP ajusté.....	239
V.1.1.8	Les Collectivités Territoriales : Un CAP victime de la décentralisation.....	241
V.1.1.8.1	Une nomenclature budgétaire inadaptée.....	243
V.1.1.9	Les partenaires : un vrai CAP.....	244
	Conclusion partielle : le patrimoine colonial : vers un patrimoine économique	246
	CHAPITRE 3 : DEFIS ET PERSEPCTIVES POUR UNE GESTION DURABLE DES BIENS PATRIMONIAUX DE GOREE, SAINT-LOUIS ET RUFISQUE	248
V.1	Les défis méthodologie de recherche.....	249
V.1.1	La recherche documentaire	249
V.1.2	L'investigation de terrain	250
V.1.2.1	L'entrevue - questionnaire.....	250

V.1.2.2	L'exploitation et l'analyse des données	252
V.1.3	Construction de l'enquête et modalités d'administration.....	253
V.1.4	La population enquêtée	255
V.1.5	La méthode d'impact	256
V.1.6	La Valeur Economique Totale (VET) du patrimoine.....	257
V.1.6.1	La VET : un nécessaire compromis	258
V.1.6.2	VET et nécessité d'une gestion durable du patrimoine	259
V.1.7	Le patrimoine : un modèle de développement durable	260
V.2	Les défis à relever pour une conservation et valorisation durable du patrimoine des villes coloniales au Sénégal	263
V.2.1	Les défis sociopolitiques, institutionnels et techniques	263
V.2.1.1	Des sites mal gouvernés.....	263
V.2.1.2	Le patrimoine, une compétence transversale entre l'Etat et les Collectivités Territoriales 264	
V.2.1.3	L'absence ou l'insuffisance d'un personnel spécialisé et qualifié dans le domaine du patrimoine.....	268
V.2.1.4	L'absence d'une assistance technique gratuite dans les sites du patrimoine conformément à la loi d'orientation de l'architecture sénégalaise	271
V.2.1.5	L'absence d'un savoir-faire local dans les métiers du patrimoine	272
V.2.1.6	Le manque d'une culture de l'entretien et de réparation	273
V.2.1.7	Le secteur de la culture : le parent pauvre des compétences dotées	275
V.2.2	Les défis environnementaux : des biens patrimoniaux vulnérables	279
V.2.2.1	Des biens vulnérables aux risques climatiques	279
V.2.2.1.1	Saint-Louis, une ville à la confluence des risques climatiques	281
V.2.2.1.2	Rufisque, une ville dos à la mer du fait des risques climatiques	283
V.2.2.1.3	Gorée, une île assiégée	284
V.2.2.1.4	Gorée, une île qui se déconnecte	286
V.2.3	Les défis économiques : un secteur touristique extraverti.....	286
V.2.3.1	D'importantes fuites de capitaux	287

V.2.3.2	Le tourisme, un secteur « patrimonielement prédateur » et « socialement corrupteur » ! 289	
V.2.3.3	Le tourisme entretient le tourisme sexuel et la corruption des mœurs.....	289
V.2.3.4	Le tourisme exploite le patrimoine.....	292
V.3	Des perspectives pour un patrimoine durable.....	294
V.3.1	Pour une gouvernance patrimoniale concertée.....	294
V.3.1.1	Les comités locaux de sauvegarde du patrimoine.....	295
V.3.1.2	Le comité de sauvegarde de l'île de Gorée.....	295
V.3.1.3	Le comité technique régional de Saint-Louis.....	295
V.3.1.4	Le comité de pilotage pour la sauvegarde et la restauration du patrimoine du Vieux Rufisque	296
V.3.2	Des sites et un patrimoine à protéger contre les risques climatiques.....	296
V.3.2.1	Gorée : Projet de mesures d'urgence pour sa consolidation et sa protection.....	297
V.3.2.1.1	Le Système de Management Environnemental (SMO).....	298
V.3.2.1.2	Le plan de gestion de l'île de Gorée.....	299
V.3.2.2	Saint-Louis : Le SERRP un projet de protection de la Langue de Barbarie le rempart de l'île	299
V.3.2.2.1	Le patrimoine colonial : une réponse (adaptée) aux risques climatiques.....	301
V.3.3	Sur le plan économique : Pour un tourisme durable.....	305
V.3.3.1	Le Programme de Développement Touristique (PDT) de Saint-Louis et sa région.....	305
	Conclusion partielle : Le patrimoine colonial : une ressource pour les communautés.....	306
	Conclusion générale : le patrimoine colonial : un avenir en demi-teinte.....	308
	Table des matières.....	311
	Bibliographie.....	320
A.	Livres et travaux scientifiques.....	320
B.	Autres documents et rapports.....	325
	Table des photos.....	330
	Table des figures.....	331