

| | |
|---|-----------|
| INTRODUCTION GÉNÉRALE | 21 |
| §I – Présentation du sujet de la thèse | 22 |
| A. De l'exclusion de fait à l'inclusion par le droit | 22 |
| 1. L'inclusion et la responsabilité des pouvoirs publics | 26 |
| 2. De l'État à l'entreprise : la responsabilité sociale de l'entreprise dans l'inclusion | 26 |
| a) <i>La traduction endogène de la responsabilité de l'entreprise</i> | 27 |
| b) <i>La traduction exogène de la responsabilité de l'entreprise : l'inclusion saisie par le droit des droits humains</i> | 28 |
| B. Les défis juridiques de la responsabilité de l'entreprise | 31 |
| 1. Les défis conceptuels : l'annonce d'une traduction laborieuse | 31 |
| a) <i>Des obligations au contenu et contours incertains</i> | 31 |
| b) <i>Le handicap : un motif de discrimination dont les contours sont difficiles à cerner</i> | 32 |
| 2. L'inclusion face aux enjeux économiques | 35 |
| a) <i>Le droit antidiscriminatoire face aux enjeux économiques</i> | 35 |
| b) <i>Le droit antidiscriminatoire face à la fragilisation du droit du travail</i> | 37 |
| §II – Méthodologie de la thèse | 38 |
| A. Une approche positive | 39 |
| 1. L'approche comparée | 39 |
| 2. L'approche intégrée | 41 |
| B. Une approche « en contexte » des droits sélectionnés (<i>Law in Context</i>) | 41 |
| Chapitre 1 Le contexte d'opération de la responsabilité | 44 |
| Section I – Le contexte conceptuel : la responsabilité dans la langue antidiscriminatoire | 47 |
| §I – L'interdiction des discriminations : le tronc commun | 48 |
| A. L'interdiction des discriminations directes | 48 |
| 1. La définition du concept | 48 |
| 2. Les conditions de la discrimination directe | 49 |
| a) <i>La preuve d'une distinction directement fondée sur le handicap</i> | 50 |
| b) <i>La recherche du comparateur</i> | 54 |
| B. L'interdiction du harcèlement | 56 |
| 1. La définition du concept | 56 |
| 2. Les conditions du concept | 57 |
| a) <i>L'exigence d'un comparateur ?</i> | 57 |

| | | |
|-----|---|-----|
| b) | <i>Le harcèlement en pratique : l'atteinte à la dignité d'une personne et la création d'un environnement intimidant, hostile, dégradant, humiliant ou offensant</i> | 57 |
| C. | L'interdiction des discriminations indirectes | 58 |
| 1. | La définition du concept | 58 |
| 2. | Les conditions de la discrimination indirecte | 59 |
| | 60 | |
| §II | – Les traductions « positives » de l'égalité : la spécificité du handicap | 63 |
| A. | L'action positive individuelle : une consécration étendue de l'obligation d'aménagement raisonnable | 63 |
| B. | L'obligation positive « collective » | 67 |
| | Conclusions de la section I | 73 |
| | Section II – Le contexte économique de la responsabilité : les coûts et bénéfices de l'inclusion des travailleurs handicapés | 73 |
| §I | – La responsabilité et les intérêts économiques de l'entreprise : les clés de voûte de l'inclusion | 75 |
| A. | L'analyse économique : le cadre théorique de référence utile au droit | 75 |
| 1. | L'école néoclassique | 76 |
| 2. | L'école Behavioral Law and Economics | 78 |
| 3. | L'école institutionnaliste | 78 |
| B. | Le schéma conflictuel : le droit antidiscriminatoire à l'épreuve des intérêts économiques | 79 |
| 1. | L'économie sous son angle distributif : le « transfert » des coûts de l'inclusion du public vers le privé | 80 |
| a) | <i>Le vœu politique de transfert des responsabilités</i> | 80 |
| b) | <i>Les leviers du transfert des responsabilités</i> | 81 |
| 2. | L'économie et sa vocation explicative : les réticences de l'entreprise à l'inclusion | 84 |
| a) | <i>L'opposition frontale : la résistance au droit antidiscriminatoire</i> | 84 |
| b) | <i>La toile de fond : la crainte de l'entreprise quant aux conséquences du droit</i> | 86 |
| 3. | Une typologie économique des coûts transférés : l'étape de l'identification | 88 |
| a) | <i>Les coûts durs (hard costs) de la lutte contre les discriminations</i> | 89 |
| b) | <i>Les coûts souples (soft costs) de la lutte contre les discriminations</i> | 93 |
| C. | Le cadre de résolution du conflit | 99 |
| 1. | La nuance des conséquences économiques | 99 |
| 2. | La piste de l'équilibre | 100 |
| a) | <i>Les paramètres de l'équilibre</i> | 100 |
| b) | <i>L'équilibre et le retour de balancier</i> | 104 |

| | | |
|---|--|-----|
| 3. | La piste des gains de l'inclusion | 106 |
| a) | <i>Les gains sociaux pour les personnes handicapées</i> | 107 |
| b) | <i>Les gains sociétaux</i> | 107 |
| c) | <i>Les gains pour l'entreprise</i> | 108 |
| 4. | La piste synergique : le soutien étatique de la responsabilité de l'entreprise | 113 |
| a) | <i>Le rôle public de soutien de l'entreprise pour l'aménagement</i> | 114 |
| b) | <i>L'appui institutionnel du soutien : le renouvellement du rôle de l'État</i> | 115 |
| §II – L'interaction dans un espace commun : entre économie inclusive et économies parallèles | | 117 |
| A. | L'approche structurelle de l'emploi des personnes handicapées | 118 |
| 1. | Les origines de l'emploi spécialisé | 118 |
| a) | <i>L'emploi protégé en Europe : une traduction de l'assistance sociale</i> | 118 |
| b) | <i>L'emploi spécialisé aux Etats-Unis : le résultat d'une exemption accordée par l'État</i> | 119 |
| 2. | Les traits saillants de l'emploi spécialisé/protégé | 120 |
| 3. | Les traductions pratiques de l'emploi spécialisé | 122 |
| a) | <i>Les structures éloignées du marché ordinaire</i> | 122 |
| b) | <i>L'emploi spécialisé et l'entreprenariat social</i> | 126 |
| B. | L'approche de l'accompagnement vers le milieu ordinaire | 128 |
| 1. | Les tenants de l'emploi accompagné : entre objectif juridique et opportunités économiques 129 | |
| a) | <i>L'emploi accompagné : une mise en contexte</i> | 129 |
| b) | <i>L'emploi accompagné comme obligation juridique</i> | 134 |
| 2. | La mesure du dépassement : quel basculement de l'emploi protégé vers l'emploi accompagné ? | 142 |
| a) | <i>De l'(in-)opportunité sociale de mettre fin à l'emploi protégé : l'hypothèse de coexistence</i> | 142 |
| b) | <i>Les dynamiques concurrentes dans un système de coexistence</i> | 145 |
| Conclusions de la Section II | | 150 |
| Section III – L'inclusion des travailleurs handicapés et ses rapports avec le droit du travail | | 151 |
| §I – La relation de travail et ses encadrements conventionnels : quels appuis pour l'inclusion des travailleurs handicapés ? | | 152 |
| A. | Le contrat de travail : une précondition de la protection anti-discriminatoire | 153 |
| 1. | Les formats d'emploi défavorables à l'inclusion | 154 |
| 2. | Le droit antidiscriminatoire et le contrat de travail : le risque du « hors-cadre » | 156 |
| a) | <i>La mise en contexte de la problématique</i> | 157 |
| b) | <i>La lutte antidiscriminatoire : victime collatérale du brouillage des frontières ?</i> | 161 |

| | | |
|---|---|------------|
| c) | <i>Le droit à l'épreuve des relations triangulaires : les cas de l'agence de placement et de l'économie sur demande</i> | 170 |
| B. | L'inclusion et la convention collective : entre synergies et conflits | 178 |
| 1. | Une mise en contexte : la place des partenaires sociaux dans les droits étudiés | 179 |
| 2. | La convention collective et l'inclusion des travailleurs handicapés : les rapports synergiques | 182 |
| a) | <i>La voie indirecte</i> | 182 |
| b) | <i>La voie directe : la négociation pour l'inclusion</i> | 183 |
| 3. | La convention collective et l'inclusion des travailleurs handicapés : le potentiel conflictuel | 188 |
| §II – L'encadrement substantiel : le droit antidiscriminatoire et le licenciement | | 189 |
| A. | Protection contre le licenciement et lutte antidiscriminatoire : la liaison originelle | 191 |
| 1. | Une mise en contexte euro-américaine : des attachements inversés à la protection contre le licenciement | 191 |
| a) | <i>Le « contexte » américain : un attachement modeste</i> | 191 |
| b) | <i>Le contexte européen : un attachement assumé</i> | 194 |
| 2. | L'encadrement du licenciement et son importance pour le droit antidiscriminatoire | 196 |
| a) | <i>L'encadrement du licenciement : l'inclusion par le maintien dans l'emploi</i> | 197 |
| b) | <i>L'encadrement du licenciement : l'exclusion par les freins à l'accès dans l'emploi</i> | 198 |
| B. | Le droit antidiscriminatoire et le droit du licenciement : des croisements multiples | 198 |
| 1. | La teneur de la protection contre le licenciement : l'amorce des droits sociaux fondamentaux | 199 |
| 2. | L'applicabilité fuyante de la protection contre le licenciement : quels liens avec le droit antidiscriminatoire ? | 200 |
| a) | <i>La protection à géométrie variable selon le statut du travailleur</i> | 200 |
| b) | <i>La mise entre parenthèses contextuelle de la protection</i> | 200 |
| 3. | Le droit antidiscriminatoire et le droit du licenciement applicable : entre appuis et fragilités | 203 |
| a) | <i>Le licenciement pour un motif inhérent au handicap du salarié</i> | 204 |
| b) | <i>Le licenciement pour motif économique et le handicap</i> | 218 |
| Conclusions de la Section III | | 224 |
| Conclusions du Chapitre 1 | | 225 |
| 1. | Une large palette d'obligations antidiscriminatoires alimentant la responsabilité de l'entreprise | 225 |
| 2. | Des enjeux économiques multiples | 226 |

| | | |
|---|---|------------|
| 3. | Droit antidiscriminatoire et droit du travail : entre appuis mutuels et conflits | 227 |
| Chapitre 2 | | 230 |
| L'opérabilité catégorielle de la responsabilité : l'identification de la personne en situation de handicap | | 230 |
| 1. | Le handicap : un « motif » juridique de discrimination | 230 |
| 2. | Le handicap : un « motif » de discrimination singulier | 231 |
| Section I - L'élaboration du concept de handicap | | 237 |
| §I - Le handicap au prisme de ses modèles | | 238 |
| A. | Le modèle médical | 238 |
| 1. | Le handicap : l'aboutissement d'une chaîne de causalité médicale | 238 |
| 2. | La clarification du concept de handicap par le modèle médical | 241 |
| B. | Le contre-modèle : l'approche sociale du handicap | 242 |
| 1. | La causalité renouvelée : le rôle des facteurs extrinsèques à l'individu | 243 |
| a) | <i>Les barrières sociales comme causes exclusives du handicap</i> | 243 |
| b) | <i>Le modèle social nuancé</i> | 247 |
| 2. | Une référence limitée pour le concept juridique de handicap | 249 |
| a) | <i>Le modèle social comme outil politique</i> | 249 |
| b) | <i>Éléments utiles à une identification du concept juridique de handicap</i> | 250 |
| C. | Une tentative de compromis : le modèle biopsychosocial | 252 |
| 1. | Un modèle médical réformé | 252 |
| 2. | La clarification du concept de handicap | 254 |
| D. | La synthèse des modèles de handicap | 255 |
| §II - Des modèles vers la définition juridique : les rapprochements entre handicap et état de santé | | 257 |
| A. | Le handicap dans le langage des droits fondamentaux | 257 |
| 1. | L'antécédent au droit antidiscriminatoire : le concept de handicap et le droit de la sécurité sociale | 258 |
| 2. | Le schisme annoncé : de l'assistance sociale à la lutte contre les discriminations | 259 |
| a) | <i>L'annonce d'une nouvelle philosophie pour le concept de handicap</i> | 259 |
| b) | <i>Les traductions du concept de handicap et leurs interprètes</i> | 260 |
| B. | Focus sur le handicap en droit de l'Union : du modèle médical au modèle social | 277 |
| 1. | L'amorce médicale : l'arrêt Chacón Navas | 277 |
| 2. | La discrimination par association : l'arrêt Coleman | 279 |
| a) | <i>Une solution ambitieuse : la protection des aidants contre la discrimination et le harcèlement</i> | |

| | | |
|--|--|-----|
| b) | <i>La portée modeste de l'arrêt Coleman</i> | 281 |
| c) | <i>Les droits des aidants dans le giron national</i> | 283 |
| d) | <i>Le « come-back » de l'UE pour une protection des aidants</i> | 284 |
| 3. | Le pas vers le modèle social : la reconnaissance du rôle de l'environnement dans le handicap - l'arrêt <i>HK Danmark</i> | 285 |
| C. | Les mouvements d'élargissement du concept juridique de handicap | 289 |
| 1. | L'être humain appréhendé dans son état de santé global : du physique vers le mental | 289 |
| a) | <i>L'état de santé saisi largement en amont</i> | 289 |
| b) | <i>L'état de santé plus délicat à saisir en aval</i> | 293 |
| 2. | La perméabilité croissante de la frontière entre la maladie et le handicap | 297 |
| a) | <i>La distanciation initiale du « handicap » de la « maladie » : l'arrêt Chacón Navas</i> | 298 |
| b) | <i>Le rapprochement assumé mais mesuré : l'arrêt HK Danmark et ses prolongements</i> | 299 |
| c) | <i>L'inclusion contestée des maladies qui seraient « provoquées »</i> | 301 |
| Conclusions de la Section I | | |
| Section II – De l'élaboration à la mise en œuvre : quels rapprochements entre le handicap et l'état de santé ? | | 321 |
| §I - Les liens ambigus entre le handicap protégé et l'inaptitude non protégée | | 322 |
| §II - Le handicap « réel » : un concept aux filtres multiples | | 324 |
| A. | La contrainte « contextuelle » : le handicap comme limitation liée à la capacité de travail | 325 |
| 1. | La dimension contextuelle du handicap | 325 |
| 2. | Les effets de la dimension contextuelle du handicap | 326 |
| a) | <i>La manifestation professionnelle de la limitation : le droit de l'UE</i> | 327 |
| b) | <i>En droits américain et britannique : entre manifestation professionnelle et extra-professionnelle</i> | 334 |
| B. | La contrainte temporelle : la limitation « durable » | 340 |
| 1. | En droit national | 340 |
| 2. | En droit supranational | 341 |
| a) | <i>La décision S.C. c/ Brésil du comité onusien</i> | 341 |
| b) | <i>Dans la jurisprudence de la CJUE : de l'arrêt HK Danmark à l'arrêt Daouidi</i> | 342 |
| C. | La contrainte du degré de la limitation : l'effet de seuil sous tension | 350 |
| 1. | Des seuils variables de la limitation | 351 |
| a) | <i>L'approche restrictive</i> | 351 |
| b) | <i>L'approche extensive</i> | 356 |
| 2. | La condition de limitation confrontée au handicap « maîtrisé » | 357 |

| | | |
|--|---|------------|
| a) | <i>L'évitement inclusif : l'arrêt Glatzel de la CJUE</i> | 357 |
| b) | <i>En droit britannique</i> | 358 |
| c) | <i>En droit américain</i> | 359 |
| §III - Le handicap sans limitation fonctionnelle : du handicap réel au handicap perçu | | 362 |
| A. | Le handicap sans limitation fonctionnelle en droit : une réceptivité variable | 362 |
| 1. | Le handicap perçu en droit américain : un concept aux facettes multiples | 363 |
| a) | <i>L'influx législatif</i> | 363 |
| b) | <i>Le reflux jurisprudentiel : l'autre face du trio Sutton</i> | 366 |
| c) | <i>La correction législative</i> | 366 |
| 2. | En Europe : l'émergence annoncée du handicap sans limitation fonctionnelle ? | 367 |
| a) | <i>La jurisprudence de la CJUE : une question évoquée, une réponse en suspens</i> | 367 |
| b) | <i>En droit français : un oubli compensé par le motif « état de santé » ?</i> | 370 |
| c) | <i>En droit britannique : de l'association à la perception</i> | 370 |
| B. | Les usages du concept de handicap perçu | 372 |
| 1. | L'évaluation de l'aptitude par le chargé de recrutement | 373 |
| 2. | L'examen médical d'embauche à l'épreuve du droit antidiscriminatoire | 374 |
| 3. | La stigmatisation par les collègues en raison de la maladie | 379 |
| C. | La portée de la protection à raison du handicap perçu | 381 |
| 1. | L'identification d'un comparateur | 381 |
| 2. | Le handicap perçu et le risque de l'infini : le juge à l'heure des choix | 382 |
| a) | <i>L'ambition crainte : du handicap à l'état de santé</i> | 383 |
| b) | <i>La distinction conceptuelle : la restriction du handicap perçu à l'interdiction de la discrimination</i> | 383 |
| c) | <i>La sélectivité des atteintes médicales</i> | 385 |
| Conclusions du chapitre 2 | | 386 |
| 1. | Le handicap comme motif antidiscriminatoire : des basculements multiples | 387 |
| 2. | L'étendue renouvelée : l'intersection croissante entre le handicap et l'état de santé | 388 |
| 3. | La toile de fond : les juges face à des vents contraires | 390 |
| Chapitre 3 | | 394 |
| La responsabilité de l'entreprise : la quête d'opérationnalité | | 394 |
| Section I – La dimension matérielle de la responsabilité : la transformation inclusive de l'environnement lié au travail | | 396 |
| §I - L'accessibilité de l'espace physique lié au travail | | 404 |

| | | |
|----|--|-----|
| A. | Le sens de l'accessibilité : de l'approche réactive à l'approche anticipative | 405 |
| 1. | La réponse réactive aux défauts d'accessibilité : un outil perfectible | 405 |
| a) | <i>L'obligation d'aménagement de l'employeur comme remède disponible</i> | 405 |
| b) | <i>L'aménagement raisonnable comme remède perfectible</i> | 408 |
| 2. | L'accessibilité anticipée : une réponse à valeurs ajoutée | 410 |
| a) | <i>L'accessibilité du lieu de travail : entre saisie directe et recherche d'interfaces</i> | 410 |
| b) | <i>L'accessibilité des transports : entre actions parallèles et conjointes des acteurs publics et privés</i> | 416 |
| 3. | L'accessibilité comme norme substantielle : quelle contenu pour l'obligation anticipative ? | 421 |
| a) | <i>De la fabrique technique de l'accessibilité</i> | 421 |
| a) | <i>De l'approche technique à l'approche principielle</i> | 426 |
| B. | La réalisation de l'accessibilité : les méthodologies disponibles | 437 |
| 1. | Hors des transports : entre flexibilité sanctionnée et supervision publique | 437 |
| a) | <i>Les méthodologies à disposition des acteurs du cercle restreint</i> | 437 |
| b) | <i>L'élargissement du cercle de la responsabilité : un supplément d'anticipation</i> | 447 |
| 2. | La mise en accessibilité des transports : entre réalisation administrative et contentieuse | 448 |
| | §II - L'accessibilité de l'outil de travail | 452 |
| A. | La technique : quel référentiel disponible pour le droit ? | 455 |
| 1. | La distinction structurelle : les « technologies d'assistance » et les « technologies génériques » | 455 |
| a) | <i>L'assistance technologique</i> | 455 |
| b) | <i>Des outils à l'usage de tous : l'accessibilité des technologies « génériques »</i> | 457 |
| 2. | Les défis techniques de l'accessibilité | 457 |
| B. | L'intégration de la technique en droit : entre réaction et anticipation de l'accessibilité | 461 |
| 1. | L'obligation réactive d'aménagement raisonnable | 461 |
| 2. | L'approche anticipative de l'accessibilité de l'outil de travail | 466 |
| a) | <i>Les voies indirectes : le droit des marchés publics et l'accès égal aux services</i> | 466 |
| b) | <i>La voie de la réglementation directe</i> | 471 |
| C. | La technique intégrée au droit à l'épreuve de la contrainte économique | 477 |
| 1. | Le respect des exigences d'accessibilité : de la résistance à l'adhésion | 478 |
| a) | <i>Les résistances d'ordre économique</i> | 478 |
| b) | <i>Les réponses aux résistances économiques</i> | 479 |
| 2. | Les méthodes de réalisation de l'accessibilité de l'outil de travail dans l'entreprise | 482 |

| | | |
|----|--|-----|
| a) | <i>Les outils exogènes</i> | 482 |
| b) | <i>L'action endogène</i> | 486 |
| | Conclusions de la Section I | 488 |
| | Section II – La dimension relationnelle de la responsabilité : l'inclusion face aux attentes de l'entreprise | 490 |
| | §I - Les attentes de l'entreprise et le droit à l'égal accès des personnes handicapées au travail | 490 |
| A. | La contextualisation : les droits fondamentaux face aux enjeux du recrutement | 491 |
| 1. | Les enjeux économiques du recrutement | 492 |
| a) | <i>Les critères de recrutement et poids des enjeux économiques</i> | 493 |
| a) | <i>Les méthodes de sélection à l'épreuve du droit de l'égalité</i> | 503 |
| 2. | Au-delà du « strictement économique » : la protection de la santé et la sécurité comme rempart potentiel au recrutement | 506 |
| B. | L'aptitude du candidat : la différenciation entre le volet « médical » et le volet « professionnel » de l'évaluation | 507 |
| 1. | Le principe de différenciation entre l'évaluation de l'aptitude professionnelle <i>stricto sensu</i> et de l'évaluation médicale | 508 |
| a) | <i>Les évaluations différenciées des aptitudes</i> | 508 |
| b) | <i>Les critères de disjonction</i> | 511 |
| 2. | De la force du principe : une disjonction parfois sujette à tempéraments | 512 |
| a) | <i>Le droit français garant de l'hermétisme entre les deux évaluations</i> | 512 |
| b) | <i>Le droit américain et britannique : des évaluations perméables</i> | 512 |
| 3. | L'enchevêtrement entre le médical et le professionnel : le cas des tests de personnalité (l'affaire <i>Karraker</i>) | 513 |
| C. | Le contenu et les limites des responsabilités disjointes | 514 |
| 1. | Les responsabilités relatives à l'évaluation professionnelle | 514 |
| a) | <i>Les responsabilités relatives aux critères de recrutement</i> | 515 |
| b) | <i>Les méthodes de recrutement</i> | 524 |
| c) | Au-delà de l'approche contentieuse des outils antidiscriminatoires | 528 |
| 2. | Les responsabilités relatives à l'évaluation médicale | 530 |
| a) | <i>Le premier pilier : les conditions matérielles de validité</i> | 531 |
| b) | <i>Le second pilier : les conditions procédurales de validité</i> | 538 |
| 3. | Au-delà de la disjonction : les situations de « partage des responsabilités » | 541 |
| a) | <i>Le partage des responsabilités entre le médecin et l'employeur</i> | 542 |
| b) | <i>L'implication du candidat à l'emploi : de la protection à la responsabilisation</i> | 544 |
| | §II - L'égalité face aux attentes de l'entreprise envers le travailleur en emploi | 553 |

| | | |
|----|---|------------|
| A. | Les sens du concept d'« aménagement » : entre « flexibilité » de la méthode et « adaptation » des exigences de l'entreprise | 553 |
| 1. | Une liste ambitieuse | 554 |
| 2. | Une liste duale | 555 |
| a) | <i>Les aménagements pour la flexibilité au travail</i> | 556 |
| b) | <i>Les aménagements vecteurs d'adaptation du travail</i> | 558 |
| c) | <i>L'ambition nuancée : des limites organisationnelles de la responsabilité aux fonctions essentielles du travailleur ?</i> | 559 |
| B. | L'aménagement dans son acception de « flexibilité des conditions de travail » | 560 |
| 1. | Les facteurs de réception des dispositifs de flexibilité | 560 |
| 2. | La flexibilité, dispositif en conflit avec la norme organisationnelle | 562 |
| C. | L'aménagement dans son acception « d'adaptation » : des réceptions contrastées | 568 |
| 1. | L'adaptation du travail : des mécanismes divergents | 569 |
| a) | <i>L'aménagement sous l'angle de la protection santé-travail : le cas du droit français</i> | 569 |
| b) | <i>L'aménagement raisonnable à la lumière de l'égalité</i> | 571 |
| 2. | L'adaptation des exigences de l'entreprise face à l'absence du travailleur | 581 |
| a) | <i>L'instauration d'un filet de sécurité pendant l'absence de l'employé</i> | 582 |
| b) | <i>L'aménagement des exigences de l'entreprise pour favoriser le retour du travailleur absent</i> | 596 |
| 3. | Le reclassement vers un autre emploi : de l'égalité substantielle au retour de l'égalité formelle | 600 |
| a) | <i>L'aménagement du « transfert » saisi par la voie du droit du travail : le cas du droit français</i> | 600 |
| b) | <i>L'aménagement du reclassement en droit antidiscriminatoire : instrument vecteur ou en conflit avec l'égalité ?</i> | 604 |
| | Conclusions de la section II | 612 |
| | Conclusions du Chapitre 3 | 613 |
| 1. | La prégnance de l'enjeu économique et l'inclusion des travailleurs handicapés | 613 |
| 2. | Une opérationnalité juridique à géométrie variable | 613 |
| | CONCLUSIONS GÉNÉRALES | 614 |
| A. | L'objectif d'inclusion : de la politique publique à la politique (soutenue) de l'entreprise | 615 |
| 1. | La responsabilité de l'entreprise et son riche répertoire antidiscriminatoire prônant l'adaptation à la diversité | 615 |
| 2. | La responsabilité de l'entreprise et le « droit au travail » en milieu ordinaire | 616 |
| 3. | Les supports de la responsabilité de l'entreprise | 617 |
| 4. | Le rôle de l'État à l'égard de la responsabilité de l'entreprise | 618 |

| | | |
|----|--|-----|
| a) | <i>Les modes de soutien de la responsabilité de l'entreprise</i> | 618 |
| b) | <i>Les fragilités des responsabilités</i> | 619 |
| B. | Les métamorphoses du concept de handicap en droit antidiscriminatoire | 620 |
| C. | Les contributions variables du droit antidiscriminatoire à l'inclusion | 623 |
| 1. | Le versant matériel de l'inclusion : des horizons normatifs en voie de consolidation | 623 |
| 2. | L'aspect relationnel de l'emploi : un référentiel plus complexe à identifier | 624 |