



FACULTÉ
DE PHILOSOPHIE &
SCIENCES SOCIALES

UNIVERSITÉ LIBRE DE BRUXELLES

**Le vase à anse-goulot en étrier en Amérique
précolombienne : un cas d'étude des transmissions et
contacts interculturels et de la diversité des processus
technologiques.**

Thèse présentée par Valentine WAUTERS

en vue de l'obtention du grade académique de docteure en Histoire, histoire
de l'art et archéologie.

Année académique 2018-2019

Sous la direction du Professeur Peter EECKHOUT,
promoteur.

Jury de thèse :

Peter EECKHOUT (Université Libre de Bruxelles,)

Serge LEMAITRE (Université Libre de Bruxelles)

Sylvie PEPERSTRAETE (Université Libre de Bruxelles)

Steve BOURGET (Musée du Quai Branly Jacques Chirac)

Francisco VALDEZ (Institut de Recherche pour le Développement)

RÉSUMÉ

Depuis l'arrivée de l'homme sur le continent américain, les civilisations précolombiennes sont entrées en contact avec d'autres sociétés, pour certaines voisines, et pour d'autres, plus lointaines. Ce travail vise à étudier les liens, les phénomènes de contacts et les modes de transmissions entre les différentes cultures préhispaniques. Cette problématique est abordée, non pas d'une manière générale mais, au travers de la forme céramique du vase à anse-goulot en étrier. Pourquoi ce vase ? Ayant été produit sur une grande partie du continent durant plus de trois millénaires, il constitue de ce fait une caractéristique essentielle de la culture matérielle de ces civilisations, et plus particulièrement de celles de l'Amérique du Sud. Peu d'éléments permettent d'observer ces phénomènes à grande échelle et notamment entre les deux grandes zones culturelles de l'Amérique du Sud et centrale. Le vase à anse-goulot en étrier est pourtant l'un de ces éléments qui a traversé le temps et l'espace.

Pour appréhender cette vaste problématique dans son ensemble trois facteurs sont analysés : la géographie, la chronologie et la technologie.

Les deux premiers points sont traités conjointement. L'objectif est de dresser l'inventaire exhaustif des cultures précolombiennes ayant produit cette forme céramique si originale, ainsi que de répertorier ses caractéristiques morphologiques. Ces données rassemblées permettent de mieux comprendre les divers degrés de relations et de liens qui unissaient ces cultures. Ceci afin de reconstituer la diffusion de ce récipient que ce soit au niveau micro ou macro régional tout au long de l'époque préhispanique, depuis les premiers exemplaires d'Amazonie équatorienne jusqu'à ceux produits sous l'empire Inca au Pérou.

Le troisième point concerne la technologie. Elle est étudiée au travers de la notion de « chaîne opératoire ». Les recherches se concentrent sur l'étape de la construction même de la forme : le façonnage et sur l'étude des macrotraces de la surface interne. Au total, soixante-trois vases à anse-goulot (dont quarante-neuf spécifiquement pour cette étude) ont été analysés via l'archéométrie et ses techniques issues de l'imagerie médicale (CT scan et radiographie à rayons X) et l'observation à l'œil nu. Ces récipients appartiennent principalement aux cultures de la côte Nord péruvienne. Les données rassemblées permettent de comparer les divers processus de fabrication, d'observer les constances et divergences et d'en apprendre davantage sur la transmission de cette forme et de son savoir-faire technique.

SUMMARY

Since man's arrival on the American continent, pre-Columbian civilizations came in contact with other societies, whether neighbors or distant ones. This work aims to study the links, the contact phenomena and the transmission models between the pre-Hispanic cultures. This matter is tackled not in a general way but through the ceramic shape of the stirrup spout bottle. Why this vessel ? Because it was produced over a large portion of the American continent for more than three millennia. It is therefore an essential feature of the material culture of these civilizations, especially for those of South America. Few elements make it possible to observe these phenomena on a large scale and particularly between the two major cultural zones of South and Central America. The stirrup spout bottle is yet one of those elements that has crossed time and space.

Three factors are analyzed to fully comprehend this vast topic: the geography, the chronology and the technology.

The first two factors are addressed together. The method consists in drawing up an exhaustive inventory of pre-Columbian cultures that produced this unique ceramic shape as well as to list its morphological characteristics. These data allow to better understand the degrees of relationship uniting these cultures. This will enable to map its diffusion at micro or macro regional level throughout the pre-Hispanic era, from the first copies found in Ecuadorian Amazon to the ones produced under the Inca Empire in Peru.

The third factor addresses the technology. It is approached through the notion of "operational chain". The research focuses on the construction stages of the bottle with an emphasis on the analysis of the macro-traces found on its inner surface. The study is based on a sample of sixty three stirrup spout bottles of which forty-nine were specifically analyzed for the purpose of this thesis via archaeometry and its medical imaging techniques (CT scan and X-ray radiography) as well as with the naked eye observations. The analyzed bottles mainly belong to the cultures of the Peruvian North Coast. The collected data enables to compare the manufacturing processes, identify convergences and divergences, and better understand the transmission and the technical know-how of this unique form.

REMERCIEMENTS

Ce travail a été rendu possible grâce au soutien de bon nombre de personnes : membres académiques, chercheurs, famille et amis que je tiens à remercier de tout cœur :

Peter Eeckhout, promoteur, pour sa disponibilité, ses nombreuses relectures et ses précieux conseils tout au long de mon travail qui ont permis l'aboutissement de cette thèse. Grâce à sa grande connaissance des différentes cultures préhispaniques, il a toujours su guider au mieux mon projet. Il a également pu me conseiller différents chercheurs à lire ou contacter de par son important réseau dans le domaine des études précolombiennes. Ses qualités de professeur, chercheur et archéologue ont toujours suscité chez moi beaucoup d'admiration. Je le remercie pour avoir toujours soutenu mon projet, avec beaucoup de patience, même lorsque je n'ai malheureusement pu trouver de financement. Enfin, sa grande gentillesse et sympathie lors de nos nombreuses discussions m'ont toujours encouragé et été d'une grande aide.

Sylvie Peperstraete, présidente du comité d'accompagnement, pour son soutien, le suivi de mon projet de thèse et la relecture du chapitre qui concerne la Mésoamérique.

Francisco Valdez, membre du jury de thèse, pour nos nombreux échanges, ses précieux conseils et la relecture de mon chapitre consacré à l'Equateur. Je le remercie pour les suggestions de lecture et informations communiquées par rapport à cette région.

Les institutions et personnes ayant pris part aux analyses techniques : le Musée Art & Histoire de Bruxelles et plus particulièrement Sergio Purini, ancien conservateur des collections Amérique, pour le partage de ses connaissances, la mise à disposition des pièces et les nombreux échanges ; Serge Lemaitre, conservateur des collections Amérique, pour avoir accepté de continuer le projet et pour son soutien ; l'Hôpital Erasme de Bruxelles et plus particulièrement Jose Ordonnez, technologue en imagerie médicale, pour le travail d'analyse et le traitement post-analyse des données ; Steve Bourget, ancien conservateur de la section Amérique du Musée d'Ethnographie de Genève et conservateur au Musée du Quai Branly Jacques Chirac à Paris, pour l'accès et l'analyse des pièces du musée de Genève et la relecture du chapitre consacré à la culture Mochica ; les Hôpitaux Universitaires de Genève et spécialement le Dr. Xavier Montet et son équipe, et finalement ; Jean-Luc Berrier, Siemens Healthcare South West Europe, pour m'avoir introduit auprès de l'équipe de radiologie des Hôpitaux Universitaires de Genève.

Les divers chercheurs que j'ai contactés au cours de mes recherches et qui ont aimablement pris le temps de répondre à mes questions. Il n'est pas possible de tous les énumérer ici mais les informations communiquées ont apporté de nombreuses précisions à mes questions de recherche. Échanger avec des spécialistes du monde entier a été une réelle source de plaisir et une grande aide dans l'avancement de mon projet.

Arnaud Meyrant, mon mari, pour son soutien inconditionnel. Il a cru en mon projet dès le début et a été à mes côtés chaque jour. Il m'a toujours soutenue, aidée, poussée et raisonnée à chaque étape de ma thèse. Son soutien quotidien dans mon projet durant toutes ces années de travail est une magnifique preuve d'amour.

... Ce projet n'aurait pu aboutir sans toi, merci pour tout mon amour !

William, mon petit garçon, qui par ses grands sourires en retrouvant maman à la fin de la journée m'a toujours permis de déconnecter. Sa tendresse et ses câlins m'ont aidé à relativiser les problèmes rencontrés dans mon travail.

Mes parents, pour m'avoir poussée à m'orienter vers ma passion et m'avoir soutenue durant mes études.

Mes ami(e)s qui m'ont encouragée dans mon projet et plus particulièrement Jean-François Legrand ainsi que Sandrine Paulus pour la relecture de ma thèse. Le temps qu'ils ont consacré à mon projet m'a beaucoup touché.

À vous tous, et tous ceux que j'ai pu oublier..., un immense MERCI !

TABLE DES MATIERES

Résumé	1
Remerciements	3
Table des matières	5
INTRODUCTION	13
1 DEFINITION DU SUJET	19
1.1 Introduction	20
1.2 Définition du sujet	22
1.2.1 Les différentes parties d'un vase à anse-goulot en étrier	22
1.2.1.1 L'anse-goulot en étrier	23
1.2.1.2 La chambre	28
1.3 Interprétation	30
1.3.1 L'évolution formelle	30
1.3.2 L'avantage fonctionnel	31
1.3.3 L'importance symbolique	33
2 GEOGRAPHIE ET CHRONOLOGIE	37
2.1 Introduction	38
2.2 Equateur	42
2.2.1 Mayo Chinchipe (3400-300 ACN)	46
2.2.2 Cotocollao (1800-400 ACN)	51
2.2.3 La Cueva de Los Tayos (\pm 1500 ACN)	53
2.2.4 Watsa-Kentza	54
2.2.5 Machalilla (1430-830 ACN)	55
2.2.6 Valdivia (4400-1450 ACN)	57
2.2.7 Catamayo D (500-300 ACN) :	60
2.2.8 Upano (450 AC-300 PCN)	61

2.2.9 Pièces isolées	62
2.3 Pérou.....	65
2.3.1 La Période initiale récente (1100-800 ACN).....	69
2.3.1.1 Cupisnique (1200 – 200 ACN).....	69
2.3.1.2 Kotosh (1100 – 800 ACN)	71
2.3.1.3 Campanayuk Rumi (1200-800 ACN).....	72
2.3.2 L’Horizon ancien (900-200 ACN).....	72
2.3.2.1 Cupisnique (1200-200 ACN)	72
2.3.2.2 Chavín (1200 - 400 ACN).....	78
2.3.2.3 Pacopampa (1200-500 ACN)	85
2.3.2.4 Cerro Ñañañique (10e au 5e siècle ACN)	85
2.3.2.5 Chambira	86
2.3.2.6 Paracas (800 – 200 ACN).....	86
2.3.3 L’Intermédiaire ancien (200 ACN – 600 PCN).....	88
2.3.3.1 Salinar (200 ACN – 150 PCN).....	88
2.3.3.2 Gallinazo-Virú (100 ACN – ca. 550 PCN).....	90
2.3.3.3 Vicús (200 ACN – 700 PCN).....	92
2.3.3.4 Mochica (100 – 900 PCN).....	95
2.3.3.5 Recuay (200 ACN – 800 PCN)	107
2.3.4 L’Horizon moyen (600-1000 PCN).....	110
2.3.4.1 Nievería (± 7 ^e s. PCN).....	110
2.3.4.2 Wari-Norteño (ca. 600-900 PCN)	110
2.3.4.3 Sicán-Lambayeque (750-1375 PCN).....	112
2.3.5 L’Intermédiaire récent (1000-1470 PCN).....	115
2.3.5.1 Chimú (900-1450 PCN)	115
2.3.5.2 Chancay (1000-1400 PCN)	121
2.3.6 L’Horizon récent (1450-1532 PCN).....	122
2.3.6.1 Inca	122
2.3.7 Epoque coloniale (1532 PCN -).....	127
2.3.8 Epoque contemporaine	128
2.4 Les autres régions d’Amérique du Sud.....	135
2.4.1 Colombie.....	135
2.4.1.1 Middle Cauca - Quimbaya (1050-1500 PCN).....	136

2.4.1.2	Tairona (ca. 1000-1600 PCN)	138
2.4.2	Venezuela.....	139
2.4.2.1	La Cabrera et Barrancas	140
2.4.3	Chili	141
2.4.3.1	El Molle II (0 – 600 PCN).....	141
2.4.3.2	Diaguita (600 – 1500 PCN).....	142
2.4.4	Brésil.....	144
2.4.4.1	Marajoara (Île de Marajó)	144
2.5	Mésoamérique	145
2.5.1	Mexique	146
2.5.1.1	Capacha (± 1000-800 ACN).....	147
2.5.1.2	Tlatilco (1200-800 ACN).....	148
2.5.1.3	Tradition des tombes à puits (+- 300 ACN – 600 PCN)	149
2.5.1.4	Chupícuaro (400-100 ACN).....	151
2.5.1.5	Isla de Los Sacrificios (?).....	151
2.5.1.6	Tarasque (ca. 1100 - 1530 PCN).....	152
2.5.2	Honduras.....	153
2.5.2.1	Playa de los Muertos (900 – 300 ACN)	153
2.5.2.2	Yarumela (600 ACN – 250 PCN)	154
2.5.3	Belize	155
2.5.3.1	Blackman Eddy (ca. 650 ACN).....	155
2.6	Le Sud des Etats-Unis.....	156
2.6.1	Le Sud-Ouest	156
2.6.1.1	Pueblo-Anasazi (dès 500 PCN).....	156
2.6.1.2	Mogollon (200-1450 PCN).....	158
2.6.2	Le Sud-Centre	159
2.6.2.1	Mississippi/Caddo (± 1000 – 1500 PCN).....	159
2.6.3	Le Sud-Est.....	160
2.6.3.1	Mississippi (9 ^{ème} – 16 ^{ème} siècle PCN).....	160
2.7	Autres régions du monde	161
2.7.1	Afrique.....	161
2.7.2	Océanie – Île Fidji.....	164

2.7.3	Grandes Antilles – Taïno (1000-1450 PCN)	165
2.8	Discussion.....	166
2.8.1	Equateur	168
2.8.2	Pérou	171
2.8.3	Les autres régions d’Amérique du Sud.....	178
2.8.4	Mexique	178
2.8.5	Honduras - Belize	184
2.8.6	Etats-Unis.....	185
2.8.7	Autres régions du monde	186
3	TECHNOLOGIE.....	187
3.1	Introduction	188
3.1.1	La notion de chaîne opératoire.....	188
3.1.1.1	Macrotraces de façonnage	190
3.1.1.2	Types de macrotraces	190
3.1.2	Archéométrie et méthodes d’analyse	194
3.1.2.1	Les principales techniques d’analyses céramiques.....	195
3.1.2.2	La radiographie à rayons-X et le scanner médical	196
3.1.2.3	L’observation à l’œil nu	200
3.1.3	État de l’art de la technologie du vase à anse-goulot en étrier	201
3.1.4	Déroulement de l’analyse par CT scan	202
3.1.5	Corpus étudié	204
3.2	Fiches d’analyse	206
3.2.1	Fiche d’analyse 1	207
3.2.2	Fiche d’analyse 2	210
3.2.3	Fiche d’analyse 3	213
3.2.4	Fiche d’analyse 4	216
3.2.5	Fiche d’analyse 5	219
3.2.6	Fiche d’analyse 6	221

3.2.7	Fiche d'analyse 7	224
3.2.8	Fiche d'analyse 8	226
3.2.9	Fiche d'analyse 9	228
3.2.10	Fiche d'analyse 10	231
3.2.11	Fiche d'analyse 11	232
3.2.12	Fiche d'analyse 12	235
3.2.13	Fiche d'analyse 13	238
3.2.14	Fiche d'analyse 14	243
3.2.15	Fiche d'analyse 15	246
3.2.16	Fiche d'analyse 16	249
3.2.17	Fiche d'analyse 17	252
3.2.18	Fiche d'analyse 18	254
3.2.19	Fiche d'analyse 19	256
3.2.20	Fiche d'analyse 20	258
3.2.21	Fiche d'analyse 21	259
3.2.22	Fiche d'analyse 22	261
3.2.23	Fiche d'analyse 23	264
3.2.24	Fiche d'analyse 24	266
3.2.25	Fiche d'analyse 25	268
3.2.26	Fiche d'analyse 26	269
3.2.27	Fiche d'analyse 27	272
3.2.28	Fiche d'analyse 28	274
3.2.29	Fiche d'analyse 29	275
3.2.30	Fiche d'analyse 30	277
3.2.31	Fiche d'analyse 31	280
3.2.32	Fiche d'analyse 32	282
3.2.33	Fiche d'analyse 33	284

3.2.34	Fiche d'analyse 34	286
3.2.35	Fiche d'analyse 35	287
3.2.36	Fiche d'analyse 36	290
3.2.37	Fiche d'analyse 37	292
3.2.38	Fiche d'analyse 38	294
3.2.39	Fiche d'analyse 39	296
3.2.40	Fiche d'analyse 40	299
3.2.41	Fiche d'analyse 41	301
3.2.42	Fiche d'analyse 42	303
3.2.43	Fiche d'analyse 43	305
3.2.44	Fiche d'analyse 44	307
3.2.45	Fiche d'analyse 45	309
3.2.46	Fiche d'analyse 46	311
3.2.47	Fiche d'analyse 47	314
3.2.48	Fiche d'analyse 48	317
3.2.49	Fiche d'analyse 49	319
3.2.50	Fiche d'analyse 50	322
3.2.51	Fiche d'analyse 51	326
3.2.52	Fiche d'analyse 52	328
3.2.53	Fiche d'analyse 53	330
3.2.54	Fiche d'analyse 54	332
3.2.55	Fiche d'analyse 55	334
3.2.56	Fiche d'analyse 56	335
3.2.57	Fiche d'analyse 57	337
3.2.58	Fiche d'analyse 58	339
3.2.59	Fiche d'analyse 59	341
3.2.60	Fiche d'analyse 60	343

3.2.61	Fiche d'analyse 61	345
3.2.62	Fiche d'analyse 62	348
3.2.63	Fiche d'analyse 63	350
3.3	La chaîne opératoire du façonnage	352
3.3.1	Equateur	354
3.3.1.1	Valdivia récent	354
3.3.1.2	Cotocollao	354
3.3.2	Pérou	355
3.3.2.1	Cupisnique	355
3.3.2.2	Chongoyape	358
3.3.2.3	Chavín	358
3.3.2.4	Mochica	362
3.3.2.5	Recuay	372
3.3.2.6	Nievería	372
3.3.2.7	Sicán-Lambayeque	373
3.3.2.8	Chimú	374
3.3.2.9	Chimú-Inca	385
3.3.3	Mexique	387
3.3.3.1	Chupícuaro	387
3.3.3.2	Michoacán	387
3.3.4	Discussion	388
	CONCLUSION	397
	ANNEXE	407
	Annexe 1 : Représentation du vase à anse-goulot en étrier dans l'iconographie mochica	408
	BIBLIOGRAPHIE	413