

TABLE DE MATIERES

INTRODUCTION.....	10
A. Une sociologie du dossier iranien pour saisir la complexité de la construction de la PESC....	11
1. La construction de rôle : clé de voûte de l'ascension du Haut représentant	13
2. Le dossier iranien : révélateur de la nature-double de l'action extérieure commune.....	15
3. À la frontière des études européennes et des relations internationales	18
B. Deux approches inconciliables de la construction de l'action extérieure commune ?	20
1. Les approches eurocentrées : l'illusion de l'« intégration » européenne	21
2. Les approches des politiques publiques ou la simplification d'un processus complexe.....	25
C. Une approche sociologique pour faire dialoguer l'europpéen et le global.....	26
1. L'Europe de la politique étrangère : configuration des espaces sociaux différenciés.....	27
2. Le changement institutionnel : un processus conjoncturel.....	28
3. Les groupes professionnels comme moteur du changement institutionnel.....	29
4. Institutionnalisation d'un rôle dans des espaces sociaux différenciés	30
D. Une méthode compréhensive pour comprendre le changement institutionnel.....	31
1. La microsociologie de la PESC nécessite l'articulation d'outils variés.....	31
2. Collecte de données dans un contexte de méfiance	33
3. Une démonstration structurée par les conjonctures sectorielles.....	35
I. LE ROLE DU HAUT REPRESENTANT DES E3+3 : PRODUIT D'UNE RECONFIGURATION SECTORIELLE.....	38
A. Sécuritisation du nucléaire : conjoncture favorable dans la lutte contre la Commission	44
1. La neutralité comme secret du succès : s'imposer comme courtier transatlantique	47
a. L'europpéanisation des politiques nucléaires dans l'espace global	48
b. Le changement de paradigme américain : la sécuritisation du nucléaire	54
c. La Commission rétrogradée au rang de « larbin » de J. Solana	59
2. La force du faible : le bénéficiaire de la puissance de la Commission	65
a. La Commission se paie l'entrée dans la diplomatie politique	65
b. L'introduction d'un contrepoids aux ambitions de la Commission	68
c. Quand la confrontation directe avec les représentants de la Commission devient jouable	74
Conclusion	81
B. Le recadrage de l'enjeu iranien : se positionner comme point focal en conjoncture fluide	84
1. L'ascension du leader charismatique au cœur des tensions transatlantiques	87
a. La sécuritisation de l'Iran ou l'activation des capitaux personnels de J. Solana	87
b. Recadrer l'enjeu iranien en enjeu européen	91
c. Chercher une issue à la position du « partenaire faible des E3+1 »	98

2. Candidat de compromis : les interdépendances européennes ouvrent la porte à la négociation ..	104
a. « Trop compliquée et lente » : les E3 partent sans l'UE à Téhéran	104
b. Se positionner en tant que « cheville ouvrière » des E3	108
c. Trahir les logiques de la PESC pour exister dans le dossier iranien	113
Conclusion ..	119
C. Se mettre au service de la négociation nucléaire en conjoncture de stabilisation ..	122
1. Le rapprochement du gouvernement américain par la trame de la négociation ..	123
a. La naissance du rôle du Haut représentant des E3+3	124
b. Du courtier européen au courtier nucléaire global	127
c. S'autonomiser des E3 pour appuyer l'engagement américain	136
d. Concurrencer les E3 pour le courtage nucléaire	141
e. Un courtier des négociations bilatérales au service du gouvernement américain	145
2. L'allié des E3+3 au sein de l'espace institutionnel de l'UE ..	149
a. Valoriser par des relations d'interdépendances renforcées	149
b. Défendre la mise en œuvre de sanctions européennes	155
c. Défendre le monopole de l'arène de la négociation nucléaire avec l'Iran	159
Conclusion ..	167
II. LA CONSOLIDATION DU REPRESENTANT DES E3+3 : FRUIT DE LA DIFFERENCIATION DES ESPACES ..	172
D. L'emprise des logiques opposées ou l'autonomisation de l'équipe nucléaire face au SEAE ..	176
1. La négociation choisit son personnel : formation d'un pôle d'expertise nucléaire ..	177
a. S'adapter à la sécurisation du nucléaire	178
b. La trame de la négociation choisit son capital	182
c. Profiter de la faiblesse du SEAE naissant : autonomisation du dossier iranien	188
d. L'accélération de la négociation : différenciation de l'équipe nucléaire	193
2. La différenciation d'autoréférentiels : conclure l'accord iranien vs. faire exister l'UE ..	199
a. La loyauté exclusive des acteurs permanents face à la PESC	199
b. Conflits de loyauté : suivre les logiques de la PESC ou celles de la négociation ?	204
c. « Review phase », « adoption day », « conclusion day » : la négociation crée son langage	210
Conclusion ..	217
E. La cohésion sociale des négociateurs : clé de voûte de leur supériorité face aux exclus ..	220
1. Des loyautés antagonistes : tout pour la négociation, rien pour le SEAE ..	222
a. Les connaissances personnelles comme critère clé du recrutement	222
b. L'esprit de corps nucléaire : produit d'une « aventure » commune	227
c. La phase finale : un « changement de vie total »	232
2. La négociation rapproche l'équipe nucléaire des E3+3 ..	238
a. « C'est tout très réglementé » : la coutume diplomatique comme saillance situationnelle	239
b. Quand « Lady Ashton » devient « Cathy » : la personnalisation de la négociation	244
c. S'unir pour défendre la cause commune contre les opposants d'un accord	249
Conclusion ..	255

F. Un jeu entre distanciation et rapprochement pour rétablir les frontières sectorielles.....	258
1. La mise en scène aux cotés des E3+3 comme outil de légitimation	260
a. L'aura de l'exceptionnel : une légitimation par le charisme de la négociation nucléaire	261
b. La mise en scène d'un rôle distinct pour exister aux côtés des Six	267
c. Une légitimation déléguée par le gouvernement américain	272
2. Diviser pour régner : l'initiation différenciée dans le secret de la négociation.....	277
a. La création de différents cercles d'initiation	278
b. La bilatéralisation des échanges avec les acteurs exclus	282
c. Jouer avec l'information pour imposer une hiérarchie propre au dossier iranien	289
Conclusion	293
CONCLUSION GENERALE	296
BIBLIOGRAPHIE	304
A. Ouvrages.....	304
1. Analyses de l'espace global de la diplomatie politique	304
2. Analyses de l'UE sur la scène internationale.....	305
3. Analyses de l'institutionnalisation de l'action extérieure commune	305
4. Analyses des institutions politiques	306
5. Sociologie des rôles	307
6. Sociologie des espaces sociaux différenciés	307
7. Représentation politique	308
8. Sociologie et sciences sociales.....	308
B. Articles scientifiques	310
1. Analyses de l'espace global de la diplomatie politique	310
2. Analyses de l'UE sur la scène internationale.....	311
3. Analyses de l'institutionnalisation de l'action extérieure commune	313
4. Analyses des institutions politiques	316
5. Sociologie des rôles	316
6. Sociologie des espaces sociaux différenciés	317
7. Représentation politique	317
8. Sociologie et sciences sociales.....	317
C. Presses	319
ANNEXES	322