208

# UNE MENTION DE CANANÉENS DANS UNE LETTRE DE MARI

TRAIT DE LA REVUE SYRIA, TOME L, 1973, FASCICULES 3-4 BRAIRIE ORIENTALISTE PAUL GEUTHNER, 12, RUE VAVIN, PARIS

S BRUXELLENSIS

## UNE MENTION DE CANANÉENS DANS UNE LETTRE DE MARI

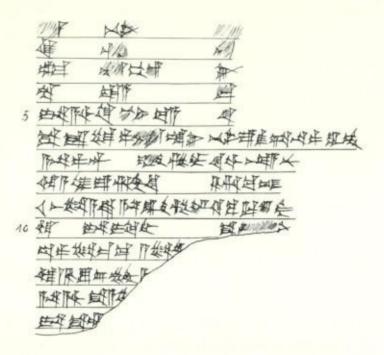
PAR

Georges Dossin

La lettre, dont on trouvera ci-après la copie, la transcription et la traduction, provient de la salle 115 du Palais de Zimri-Lim; elle a été expédiée « à mon seigneur » par Mut(u)-Bisir, qui n'est pas pour nous un inconnu, puisque nous possédons de lui plusieurs lettres, qui sont toutes adressées à Iasmaḥ-Addu, installé dans la fonction de vice-roi de Mari par son père, le roi d'Assyrie, Samši-Addu. Toutes ces lettres, ainsi que le présent document, appartiennent donc à l'interrègne assyrien. Elle nous font connaître Mut-Bisir comme préposé à des contingents de soldats et mêlé à des opérations militaires. Dans ARMT XV, s.v., A Finet lui décerne le titre de « commandant ».



#### A 3552 (1)



#### TRANSCRIPTION

```
A-n a be-lí - [ia]
   qí - b[í]
                        ma
   um-ma M[u-u]t-Bi-si-ir
   warad -ka-a- ma
 5 i-na a-limki B[i]-[i]r2-ba-aki
   ša iš-tu pa-n[a a-na] se-er be-li-ia áš-ta-na-pa-ra-am
   a-na pa-an R[a-h]i-si-imki wa-aš-ba-a-nu
   ù a-lum Ia-ri-ihki ha-ri-ba-tum
   10 aš-li eglum a-na Ra-hi-sí-im<sup>ki</sup> gú-ur-[r]u-ub
10 ù i-na i-di-im ša[a?-lím?]
   ap-pa-li-is-ma 2 li-i m
   ù <sup>1</sup>Ha-lu-sa-mu-uh a- na
   a-na a-lim ša-a-t u
   i-na ša-al-
```

X a-yu-um-m[a i-mu-ut a-yu-fum-ma a-yu-um-ma pa-ni-šu ih-ri-[

- 5' i-na mu-uh-hi KA di-im-tim awilmu-un! -na-ab-tumes te4-ma-am an-ni-ifm ù Mu-us-sú-ki-[i]n bâbam! Ia-tar-Ha-mu ú-we-d[i] immeru(UDU)-šu-ma a-na pu-[h]i-šu x iš-ša-ak-nu awllha-ab-ba-tum ù awllKi-na-ah-nú(m)mes
- 10' i-na Ra-hi-şí-im<sup>ki</sup>-ma wa-ši-ib ni-nu ú šu-nu ni-iţ-ţá-at-ţà-al șa-bu-um ša-lim li-ib-bi be-[]í-ia a-na sa-bi-šu la-a i-na-ah-hi-id

Tr. Warah Ki-nu-nim UD 142 KAM issuh (BA.ZAL)-ma

15' [tu]p-pa-am an-né-em a-na e-er be-lí-[i]a la m ú -ša-bi

### TRADUCTION

[L

	[A] [mon] seigneur
	dis ceci :
	ainsi parle M[ut]-Bisir,
	ton serviteur.
5.	Dans la ville de B[i]rbâ (?)
	dont, auparavant, j'ai écrit à maintes reprises à mon seigneur,
	face à Raḥişum nous sommes installés.
	Or, la ville de Iarih n'est que ruines;
	elle est proche de 10 « cordes » de distance de Raĥişum.
10.	D'autre part, j'ai pu observer
	les côtés de la ville et 2 mil[le]
	et Halu-samuh vers
	Vers cette ville
	au troi[sième? jour?]
lev.	
	Qui
	est mort? qui?
	qui, sa face?
	Au sommet de l'ouverture de la tour
5'	des fuyards cette nouvelle
	Et Mussukîn « a fait connaître » la porte à Iatar-Ḥa-mu ;
	d'autre part, ses moutons pour son échange ont été proposés (?).
	Des brigands et des Cananéens
10'	résident à Raḥiṣum-même.
	Nous et eux, nous nous observons.
	Les soldats vont bien. Que le cœur de mon seigneur
	ne s'inquiète pas au sujet de ses soldats.
Tr.	Mois de Kinunum le 14e (?) jour finissant,
15'	la présente [ta]blette à [m]on seigneur
	[j]'ai fait [port]er.
	PRODUCE AND STATE OF THE STATE

Écornée à sa partie inférieure droite et, au revers, à sa partie supérieure droite, elle nous prive de détails intéressants et vivants qui auraient pu nous renseigner avec quelque exactitude sur l'opération militaire engagée. De celle-ci, nous apprenons qu'elle se déroule aux abords d'une ville appelée Rahisum, dont on ne connaît pas d'autre mention dans les « Archives de Mari»; il nous est donc impossible de la situer sur la carte de l'époque du royaume d'Assyrie d'une manière précise.

Nous serions peut-être mieux éclairés sur la position de ce toponyme, si nous pouvions lire avec certitude le nom de la localité mentionnée à la 1. 5 : Birbâ<sup>9</sup>, Quoique Rahisum apparaisse à trois reprises 1. 7, 1. 9 et 1. 10' dans la lettre, il nous est impossible d'en déterminer l'emplacement. Toutefois, comme nous apprenons par la 1. 9 que cette ville est proche de celle de Iarih, puisqu'elle n'en est distante que de 10 « cordes » (1), soit de quelques centaines de mètres, et que la ville de Iarih doit sans doute son nom à une sédentarisation de membres de la tribu des Iarihéens, dont J.-R. Kupper dans les Nomades, p. 51, nous apprend que cette tribu pâturait dans la Mésopotamie du Nord, et plus précisément dans la région des villes de Zalpah et d'Ahunâ, lesquelles doivent se trouver toutes deux dans la vallée du Balîh (2), on peut suggérer que l'opération militaire conduite par Mut-Bisir aux abords de Rahisum, avait lieu quelque part dans la vallée du Balîh. Mais il ne s'agit là que d'une hypothèse ou d'une vraisemblance.

<sup>(1)</sup> La mesure de longueur : ašlum « corde », d'après W. von Soden, AHw, s.v. aslu(m). 3. vaudrait, au temps babylonien moven, environ 60 mètres (\* 10 Doppelruten [etwa 60 m]) ». Selon un texte d'Assur récent publié par THUREAU-DANGIN, RA 29 (1926), p. 33-34, 5 aš-lum (à corriger en 6 aš-lum selon l'éditeur) serait l'équivalent de 1 uš soit 1/2 bēru (Kaskal. Gip), soit une demi-lieue de 5 kilomètres, d'où il ressort que 1 ašlum mesurerait 83,3 m. D'après les données de R. LARGEMENT, Dictionnaire archéologique des techniques II (Paris [1964], p. 680 a, il faudrait compter 120 m pour une

<sup>«</sup> corde ». Le comput de von Soden donnerait 833 m pour les 10 «cordes», tandis que celui de Largement serait de 1200 m. De toute facon, la distance qui sépare les deux adversaires serait. relativement minime et l'on comprend qu'ils puissent s'épier l'un l'autre (l. 10' ni-nu ù su-nu ni-it-tà-at-tà-at).

<sup>(2)</sup> Pour la localisation de Zalpah et de Ahund au Balth inférieur, voir A. FINET, ARMT, 15, s. vv.; Ahuna serait a chercher entre Tuttul (Raqqa-Tell-Bi'ah) et Zalpah. Se reporter aussi à la carte dressée en fin de volume.

La mention d'une tour de siège l. 5' et celle de fuyards qui ont livré à Mut-Bisir des renseignements intéressants, de même que l'exclusion de la ville de Raḥiṣum d'un certain Iatar-Ḥamu par Mussukîn (1) et d'un échange de moutons (l. 7 et 8) présentent sans doute de l'intérêt, mais il ne s'agit tout de même là que de détails épisodiques et secondaires.

Le principal intérêt de la lettre de Mut-Bisir gît dans les lignes 9' ss., où il nous est affirmé que des brigands (habbātu(m)), sans doute des bédouins, et des Cananéens (awlKinahnumes) occupent la ville de Rahisum et se trouvent face à face avec leur adversaire assyrien, Mut-Bisir. L'association des habbātu, bien connus par leur sumérogramme sa.gaz ou sag.gaz (2), et des Cananéens semble indiquer que les uns et les autres formaient des groupes de mercenaires, sortis soit du désert soit du pays de Cana'an, qui se sont mis à la solde de quelque potentat des régions de l'Ouest, déterminé à s'opposer à la puissance envahissante assyrienne. Quoi qu'il en soit du rôle joué dans notre document par ces Cananéens, il n'en reste pas moins que la lettre de Mut-Bisir nous livre de la terre de Cana'an la mention la plus ancienne actuellement connue, puisqu'elle remonte au xviiie siècle avant notre ère ; elle est d'autant plus intéressante à relever que la graphie Ki-na-ah-nù (3) est identique à celle qu'utilisaient les scribes du temps d'El-Amarna, quelque trois siècles plus tard (4).

Georges Dossin.

<sup>(1)</sup> Le nom propre Mussukin est nouveau dans l'anthroponymie de Mari; il paraît être amorrhéen et provenir de 'Mutsu-kin « Son mari est fidèle».

<sup>(3)</sup> On sait que le sumérogramme de l'accadien habbātum » brigand, pillard », se présente sous différentes formes : sa.Gaz, Gaz et sag.Gaz; voir la liste dressée par J. Bottéro, RLA, s.v. habiru. Comme tel, le terme habbātum associé aux Kinaḥni, pourrait intervenir dans le problème si discuté des Habiru.

<sup>(1)</sup> La valeur syllabique n\(\hat{u}\) de nim est bien attest\(\hat{e}\)e, dans von Soden-R\(\hat{o}\)elle, Akkadische Syllabar, 2° \(\hat{e}\)d., Rome, 1967, n° 251 (p. 49). A ma connaissance, elle apparaît ici pour la premi\(\hat{e}\)re fois dans le syllabaire de Mari.

<sup>(4)</sup> La graphie Ki-na-ah-nu est la plus courante dans les lettres d'El-Amarna (Ki-naah-ni); moins fréquente est celle de Kinahhi, Kinahi; cf. VAB, II, s.v. mâtu Kinahhi.