

# Sommaire

<b>Introduction .....</b>	<b>4</b>
<b>1. Pourquoi une étude sur le patrimoine néoclassique à Bruxelles ? .....</b>	<b>5</b>
1.1. Un patrimoine omniprésent.....	6
1.2. Un patrimoine méconnu .....	9
1.3. Un patrimoine menacé.....	12
<b>2. Caractéristiques du néoclassicisme.....</b>	<b>15</b>
2.1. Terminologie .....	16
2.2. Chronologie .....	17
2.3. Caractéristiques historiques.....	19
2.4. Caractéristiques architecturales.....	22
2.5. Caractéristiques urbanistiques.....	25
<b>3. Que protéger et comment ? .....</b>	<b>27</b>
3.1. Extension de la notion de patrimoine .....	28
3.2. Recommandations .....	29
3.2.1. Préserver les éléments-clés architecturaux des immeubles néoclassiques .....	30
3.2.2. Élargir et systématiser la notion d'ensemble.....	34
3.2.3. Prendre en compte la voirie et le mobilier urbain.....	37
3.2.4. Prendre en compte la morphologie urbaine.....	40
3.2.5. Prendre en compte les points de vue et les parcours signifiants .....	44
3.2.6. Prendre en compte les pratiques et la fonctionnalité des espaces .....	48
3.3. Sensibilisation.....	54
<b>4. Le cas du quartier Rouppe-Terre-Neuve.....</b>	<b>55</b>
4.1. Pourquoi prendre le quartier Rouppe-Terre-Neuve comme étude de cas ? .....	56
4.2. Cadre géographique de l'étude.....	60
4.3. Historique .....	62
4.4. Éléments architecturaux .....	66
4.5. La voirie et le mobilier urbain .....	82
4.6. La morphologie urbaine .....	85
4.7. Les points de vue et les parcours signifiants.....	89
4.8. Les pratiques et la fonctionnalité des espaces.....	94
4.9. Du quartier Rouppe-Terre-Neuve à d'autres quartiers de la phase de pré-haussmannisation .....	95
<b>Conclusions .....</b>	<b>98</b>
<b>Bibliographie .....</b>	<b>100</b>