
Table des matières

Table des figures	7
Table des tableaux	9
INTRODUCTION.....	11
PARTIE 1 PARTIE THEORIQUE	15
CHAPITRE 1 ADOPTION DES TECHNOLOGIES.....	17
1. Théories psychosociales du comportement humain	20
1.1. <i>Théorie de l'Action Raisonnée (TAR)</i>	20
1.2. <i>Théorie du Comportement Planifié (TCP)</i>	21
1.3. <i>Théorie des comportements interpersonnels</i>	22
2. Modèle d'Acceptation des Technologies (TAM)	24
3. Limites du modèle TAM	26
4. Evolutions du modèle TAM.....	29
4.1. <i>Modèles TAM 2 et TAM 3</i>	30
4.2. <i>Modèle P3</i>	31
4.3. <i>Modèle UTAUT</i>	32
5. Synthèse	34
CHAPITRE 2 LES DETERMINANTS DE LA FACILITE D'UTILISATION PERÇUE	37
1. Déterminants de la facilité d'utilisation perçue dans les modèles enrichis du TAM	37
2. Revue des principaux déterminants de la facilité d'utilisation perçue.....	39
2.1. <i>Méthodologie</i>	39
2.2. <i>Résultats de la recherche</i>	39
3. Expérience d'usage.....	54
4. Sentiment d'efficacité personnelle	57
5. Expérience d'usage et sentiment d'efficacité personnelle	59
6. Technologie, ergonomie et performance perçue.....	59
7. Le contexte d'utilisation.....	61
8. Conclusion.....	62

CHAPITRE 3 APPROCHES METHODOLOGIQUES DE L'ETUDE DES INTERACTIONS HOMME-MACHINE	63
1. Utilité, utilisabilité et acceptabilité	63
1.1. <i>Utilité</i>	64
1.2. <i>Utilisabilité</i>	64
1.3. <i>Utilité, utilisabilité et acceptabilité</i>	65
2. Ergonomie des interfaces	65
3. Conception centrée utilisateur	67
4. Méthodes d'évaluation	71
4.1. <i>Méthodes centrées utilisateur</i>	75
4.2. <i>Méthodes centrées interface</i>	81
5. Conclusion	83
CHAPITRE 4 SYNTHÈSE ET PRÉSENTATION DES ARTICLES	85
PARTIE 2 PARTIE EMPIRIQUE	87
ARTICLE 1 ÉVALUATION D'UNE PLATEFORME MÉDICALE LORS D'UN PROCESSUS DE CONCEPTION	89
1. Introduction	90
1.1. <i>La conception centrée utilisateur</i>	90
1.2. <i>Acquisition de connaissances en dermatologie</i>	91
1.3. <i>Analyse de l'activité de diagnostic en dermatologie et usage TIC</i>	92
1.4. <i>Synthèse</i>	96
2. Projet Black-Skin	97
2.1. <i>Principales étapes du projet</i>	97
2.2. <i>Descriptif du prototype de la plateforme</i>	98
3. Méthodologie d'évaluation	103
3.1. <i>Procédure</i>	103
3.2. <i>Test en laboratoire d'utilisabilité</i>	103
3.3. <i>Scénario de test</i>	104
3.4. <i>Mesures</i>	105
3.5. <i>Population</i>	107
4. Résultats	108
4.1. <i>Résultats globaux de l'efficacité et de l'efficience des tests</i>	108
4.2. <i>Résultats par tâche</i>	109
4.3. <i>Perceptions globales et usage des TIC</i>	116
5. Discussion	118
6. Conclusion	121

7. Bibliographie.....	123
8. Annexe : Scénario de test.....	124
ARTICLE 2 DETERMINANTS DE LA FACILITE D'UTILISATION PERÇUE : ROLE MEDiateur DU SENTIMENT D'EFFICACITE PERSONNELLE DANS UN CONTEXTE D'AUTOFORMATION EN DERMATOLOGIE.....	129
1. Introduction.....	130
2. Modèle d'Acceptation des Technologies (TAM)	131
3. Antécédents de la facilité d'utilisation perçue.....	135
3.1. <i>Sentiment d'efficacité Personnelle.....</i>	<i>136</i>
3.2. <i>Habitude / expérience d'usage et familiarité.....</i>	<i>138</i>
3.3. <i>Performance perçue du matériel</i>	<i>139</i>
4. Contexte de l'étude	140
5. Méthodologie	142
5.1. <i>Procédure.....</i>	<i>142</i>
5.2. <i>Population</i>	<i>143</i>
5.3. <i>Variables</i>	<i>143</i>
6. Analyses des résultats.....	146
6.1. <i>Analyses descriptives.....</i>	<i>146</i>
6.2. <i>Vérification des hypothèses.....</i>	<i>147</i>
7. Discussion	152
8. Conclusion.....	157
9. Bibliographie.....	159
10. Annexes	163
ARTICLE 3 ÉVALUATION ERGONOMIQUE D'UNE PLATEFORME D'E-GRH : PROPOSITION D'UNE ECHELLE DE MESURE DE L'UTILISABILITE.....	171
1. Introduction.....	172
2. Méthodes d'évaluation en ergonomie des interfaces	174
2.1. <i>Evaluation centrée utilisateur</i>	<i>175</i>
2.2. <i>Evaluation centrée sur l'interface.....</i>	<i>177</i>
2.3. <i>Evaluation d'une plateforme d'e-GRH</i>	<i>179</i>

3. Méthodologie	180
3.1. <i>Entreprise</i>	180
3.2. <i>Plateforme d'e-GRH</i>	181
3.3. <i>Procédure d'étude</i>	181
3.4. <i>Mesures.....</i>	184
3.5. <i>Participants.....</i>	187
4. Résultats	188
4.1. <i>Perceptions de la plateforme.....</i>	188
4.2. <i>Évaluation de l'utilisabilité selon les critères ergonomiques</i>	191
5. Discussion	196
6. Conclusion	199
7. Bibliographie.....	202
ARTICLE 4 DETERMINANTS DE LA FACILITE D'UTILISATION PERÇUE DE TECHNOLOGIES MULTIFONCTIONNELLES – LE CAS D'UNE PLATEFORME D'E-GRH	205
1. Introduction.....	206
2. Le modèle d'acceptation des technologies (TAM) et ses évolutions	207
3. La technologie de l'e-GRH.....	209
3.1. <i>Attitude par rapport à l'implantation technologie.....</i>	211
3.2. <i>Comptabilité utilisateur - interface</i>	211
3.3. <i>Expérience d'usage</i>	212
4. Méthode.....	213
4.1. <i>Contexte et Procédure.....</i>	213
4.2. <i>Participants.....</i>	215
4.3. <i>Mesures.....</i>	215
5. Résultats	217
5.1. <i>Résultats descriptifs</i>	217
5.2. <i>Vérification des hypothèses.....</i>	219
6. Discussion	226
7. Conclusion	230
8. Bibliographie.....	233
9. Annexes	234

SYNTHESE GENERALE	237
1. Etudes des déterminants de la facilité d'utilisation perçue.....	239
1.1. Article 2 : projet Black-Skin.....	239
1.2. Article 4 : projet e-GRH	240
1.3. Spécificités des études.....	242
2. Évaluation ergonomique de l'utilisabilité.....	242
2.1. Article 1 : projet Black-Skin.....	243
2.2. Article 3 (projet e-GRH)	243
2.3. Spécificités des études.....	244
3. Conclusion.....	245
BIBLIOGRAPHIE.....	249
ANNEXES	261
Annexe 1 : Déterminants de la facilité d'utilisation perçue et références des articles	263
Annexe 2 : Tests en laboratoire d'utilisabilité.....	267
Annexe 3 : Publication (Amiel et al., 2008).....	269