

108
P 414
k09204

NOTE BIBLIOGRAPHIQUE

L. OLBRECHTS-TYTECA, *Le comique du discours*, éditions de l'Université de Bruxelles, 1974, 433 pages.

Le livre de M^{me} L. Olbrechts, que je présente aujourd'hui, est le résultat de près de quinze années de travail. Il développe une idée qui se trouve en germe dans le *Traité de l'argumentation* que nous avons publié en 1958.

Nous avons constaté, dans le traité, que certains raisonnements, qui se servent pourtant de schémas habituels, au lieu de persuader font rire, qu'ils constituent comme une caricature d'une argumentation sérieuse. Or ce n'est pas le cas quand il s'agit de démonstration, de déduction mise en forme : celle-ci, comme tout calcul, est correcte ou incorrecte, mais elle n'est pas drôle ou ridicule.

Voici quelques arguments de réciprocité qui présupposent la symétrie entre antécédents et conséquents d'une même relation, ou entre une relation et son inverse. Le publicain Diomédon disait à propos de l'affermage des impôts : « *Si les vendre n'est pas honteux pour vous, les acheter ne l'est pas pour nous.* »

Du Pro Oppio de Cicéron :

« *Ceux qu'il n'a pu faire venir malgré eux dans la province, comment les a-t-il pu retenir malgré eux ?* »

Et voici l'histoire comique construite sur le même schéma :

A Surate, un Anglais débouche une bouteille d'ale, qui mousse abondamment. A un Indien qui s'en étonne, il demande ce qu'il trouve de si étrange. « Ce qui me frappe, ce n'est pas que tout cela s'échappe ainsi, répond l'indigène, mais c'est que vous ayez pu l'y faire entrer. »

D'habitude le passé d'un homme fonde sa réputation et fait présumer de son avenir. On fait confiance à celui qui a donné de nombreuses preuves de son courage et de son honnêteté. Voici l'extrait de la plaidoirie d'un avocat :

« *L'homme que je défends a été, Monsieur, acquitté chaque fois qu'il a comparu devant un tribunal. Je relève : 1925, acquitté, 1930 acquitté, 1932 acquitté. Cette fois encore il ne pourra manquer d'en être ainsi.*

Pourquoi certains raisonnements font-ils rire ?

Peut-on faire disparaître ou faire apparaître le rire ? Quand se trouve-t-on devant une caricature d'argumentation ? Madame Olbrechts a passé en revue tous les schémas argumentatifs connus, et montré comment et pourquoi le rire révèle l'aspect

pathologique d'un raisonnement, le fait que l'on se trouve en dehors des conditions normales de son usage.

Cette étude, dont on voit ce qu'elle apporte de neuf à la théorie de l'argumentation, constitue aussi une contribution importante à l'étude du comique. Comme les livres de Bergson sur *Le rire* et de Freud sur *Le mot d'esprit*, prolongent et complètent la philosophie de l'évolution créatrice et la psychanalyse, cet ouvrage-ci éclaire le comique du discours par tout l'apport de la théorie de l'argumentation et inversement.

Ch. PERELMAN

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or introductory paragraph.